PODKLAD PRO NÁVRH ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU JANOV U LITOMYŠLE

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Obce Janov u Litomyšle na životní prostředí - SEA

zpracované ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Vedoucí zpracovatelského týmu:

Ing. Radek PÍŠA

Držitel osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb. č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 09. 1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn,č.j. MZP/2021/710/4361 z 1.9.2021.

Konečná 2770, 530 02 Pardubice

tel.: 466 536 610

info@radekpisa.cz, www.radekpisa.cz

Zpracoval:	Ing. Radek PÍŠA	vyhodnocení
Spolupracovali:	MDDr. Kristýna Chlandová	údaje o současném stavu ŽP

Dne: 4.11. 2021

Archivní číslo: ZAK-0157/8-11-2020

PODPISOVÝ LIST

Základní identifikační údaje společnosti a osob, které se podílely na zpracování vyhodnocení:

Datum zpracování vyhodnocení: 4.11. 2021

Firma: **Ing. Radek Píša, s.r.o.**

Konzultační, projektová a inženýrská činnost v oblasti ochrany životního prostředí

Konečná 2770, 530 02 Pardubice

tel..: 466 536 610, e-mail: info@radekpisa.cz,

www.radekpisa.cz

IČ: 28856139

Vedoucí zpracovatelského týmu: **Ing. Radek PÍŠA**

Konečná 2770, 530 02 Pardubice, tel.: 466 536 610

Spolupracovali: MDDr. Kristýna Chlandová

Odsouhlasil: ……

Ing. Radek Píša

Ing. Radek PÍŠA
Konzultační, projektová a inženýrská činnost v oblasti ochrany životního prostředí
IČ: 60 13 79 83
Konečná 2770, 530 02 PARDUBICE
Tel.Fax: 466 536 610

V Pardubicích, dne 9.5.2021 ……

Ing. Radek Píša

OBSAH

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM 9
1.1 Stručné shrnutí obsahu změny č. 2 územního plánu Janov 9
1.2. Vztah změny územního plánu k jiným koncepcím 14
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI 27
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE 31
3.1. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce územního plánu 31
3.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků 31
3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území 32
A. VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ 32
B. Umístění záměru 32
C. VÝČET DOTČENÝCH ÚZMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, KTERÉ MOHOU BÝT KONCEPCÍ OVLIVNĚNY 33
D. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ 33
D.1 Ovzduší a klimatické podmínky 33
D.2 Voda 36
D.3 Horninové prostředí, geomorfologie a půda 37
D.4 Biologická rozmanitost – fauna, flóra a ekosystémy 41
D.5 Zvláště chráněná území 43
D.6 Územní systém ekologické stability krajiny 44
D.7 Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství 46
D.8 Staré ekologické zátěže 46
D.9 Architektonické a jiné kulturní památky, archeologie 47
E. STÁVAJÍCÍ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ 48
F. Hluková zátěž 48
G. Dopravní infrastruktura a ochranná pásma technické infrastruktury 48
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY 49
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI 52
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍ A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH,

SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH 53
A. Stávající vlivy 53
B. Předpokládané vlivy navrhované změny územního plánu 54
B.1 Vlivy na obyvatelstvo 54
B.2 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru 54
B.3 Vlivy na půdu a horninové prostředí 55
B.4 Vlivy na vodu 55
B.5 Vlivy na ovzduší a klima 56
B.6 Vlivy hluku 56
B.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického 56
B.8 Vlivy na krajinu 57
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ 58
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 60
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ 61
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 61
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 62
12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ 63
13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ 64

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

EIA	Environmental Impact Assesment (hodnocení vlivů na životní prostředí)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
KHS	Krajská hygienická stanice
KÚ	Krajský úřad
MěÚ	městský úřad
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
ČSN	Česká státní norma
ČR	Česká republika
ORP	obec s rozšířenou působností
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
ZPF	Zemědělský půdní fond
BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
EVL	evropsky významná lokalita
PO	ptačí oblast
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
VKP	významný krajinný prvek
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
ÚSES	územní systém ekologické stability
k.ú.	katastrální území
ÚP	územní plán
ÚAP	územně analytické podklady
BV	plochy bydlení venkovského charakteru
VP	plochy výroby a skladování - průmyslové
K_{es}	koeficient ekologické stability
ČOV	čistírna odpadních vod
$CHSK_{Cr}$	chemická spotřeba kyslíku
N_{celk}	celkový dusík
NO_2	oxid dusičitý
NO_x	oxidy dusíku
SO_2	oxid siřičitý
BZN	benzen
BaP	benzo-a-pyren
C_{10}-C_{40}	uhlovodíky obsahující 10 – 40 uhlovodíkových atomů v molekule

PAU	polycyklické aromatické uhlovodíky
NEL	nepolární extrahovatelné látky
NL	nerozpuštěné látky
PCB	polychlorované bifenyly
TZL	tuhé znečišťující látky
PM_{10}	polétavý prach do velikosti částic 10 µm
$PM_{2,5}$	polétavý prach do velikosti částic 2,5 µm
pH	kyselost/zásaditost

ÚVOD

Tento dokument se zpracovává jako podklad pro návrh změny územního plánu obce Janov. Zastupitelstvo obce Janov schválilo usnesením č.4-1/2021 ze dne 24.2. 2021 pořízení změny č. 2 územního plánu. Pořizovatel územního plánu předložil návrh dotčeným orgánům. Na základě Stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje č.j. KrÚ 14991/2021/OŽPZ/CH ze dne 22.2.2021 požaduje krajský úřad v následujících etapách při pořizování změny č. 2 územního plánu Janov zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA) dle přílohy ke stavebnímu zákonu. Důvodem pro posuzování SEA u předloženého návrhu je zejména účel pořizování změny, tj. realizace záměru zoologické zahrady s doplňkovými činnostmi (vzdělávací činnost pro děti i dospělé v oblasti ekologie, ochrany životního prostředí a trvale udržitelného rozvoje, výzkumná činnost v oblasti ochrany ohrožených živočichů apod.). Plocha areálu bude cca 48 605 m^2 a naplňuje tedy podmínky dle bodu 118 přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. (Tématické areály na ploše od 2 ha).

V rámci dokumentace SEA je požadováno komplexní vyhodnocení změny č. 2 ÚP Janov.

Dokumentace SEA je vypracována podle §10i zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu dle přílohy č. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V rámci SEA se navrhují podmínky, za kterých je možné plochy využívat a které zmírňují a eliminují negativní vlivy rozšiřování.

Záměrem změny ÚP nebudou negativně zasaženy žádné plochy soustavy NATURA 2000. Z hlediska předmětů ochrany dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. lze tak vyloučit významný vliv, neboť veškeré plochy se nacházejí v dostatečných vzdálenostech a nemohou tak mít negativní vliv na předměty ochrany, nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Stručné shrnutí obsahu změny č. 2 územního plánu Janov

Územní plán obce Janov včetně 1. změny ÚP je platný od roku 2018. Na základě požadavků většinových vlastníků pozemků na změnu funkčního využití vybraných pozemků bylo zastupitelstvem obce Janov schváleno pořízení 2. změny územního plánu obce.

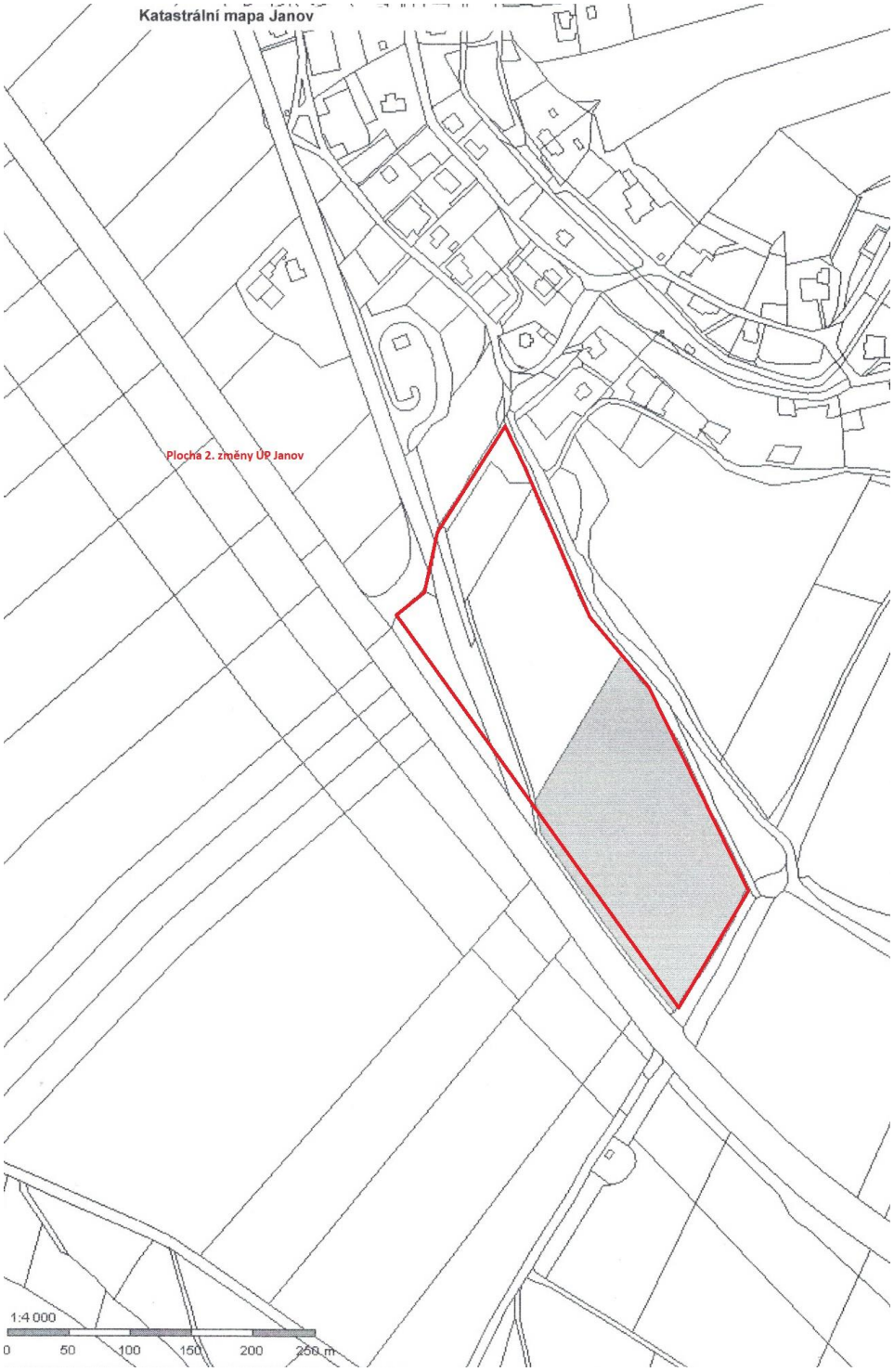
Změna spočívá ve změně funkčního využití ploch o souhrnné výměře 48 605 m2 na pozemcích parc. č. 5388, 5393, 5404, 5397, 5402, 5403 a 5416 v k. ú. Janov u Litomyšle, aby byla umožněna výstavba ZOO Litomyšl – Janov.

Důvodem pořízení změny územního plánu je změna funkčního využití ploch pro realizaci areálu ZOO, který kromě vlastní expozice ZOO bude zahrnovat vzdělávací centrum, rybníček, zelené plochy určené k odpočinku, dětské hřiště a volně přístupnou restauraci. Kromě vystavování zvířat se ZOO bude věnovat výchovné a vzdělávací činnosti dětí i dospělé veřejnosti, ochraně přírody a výzkumu a ochraně ohrožených druhů zvířat. Navrhovaná změna územního plánu dosahuje limitu uvedeném v příloze č. 1 k zákonu, jež je předpokladem pro posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se o záměr uvedený v bodě 118 „Tematické areály na ploše od 2 ha“.

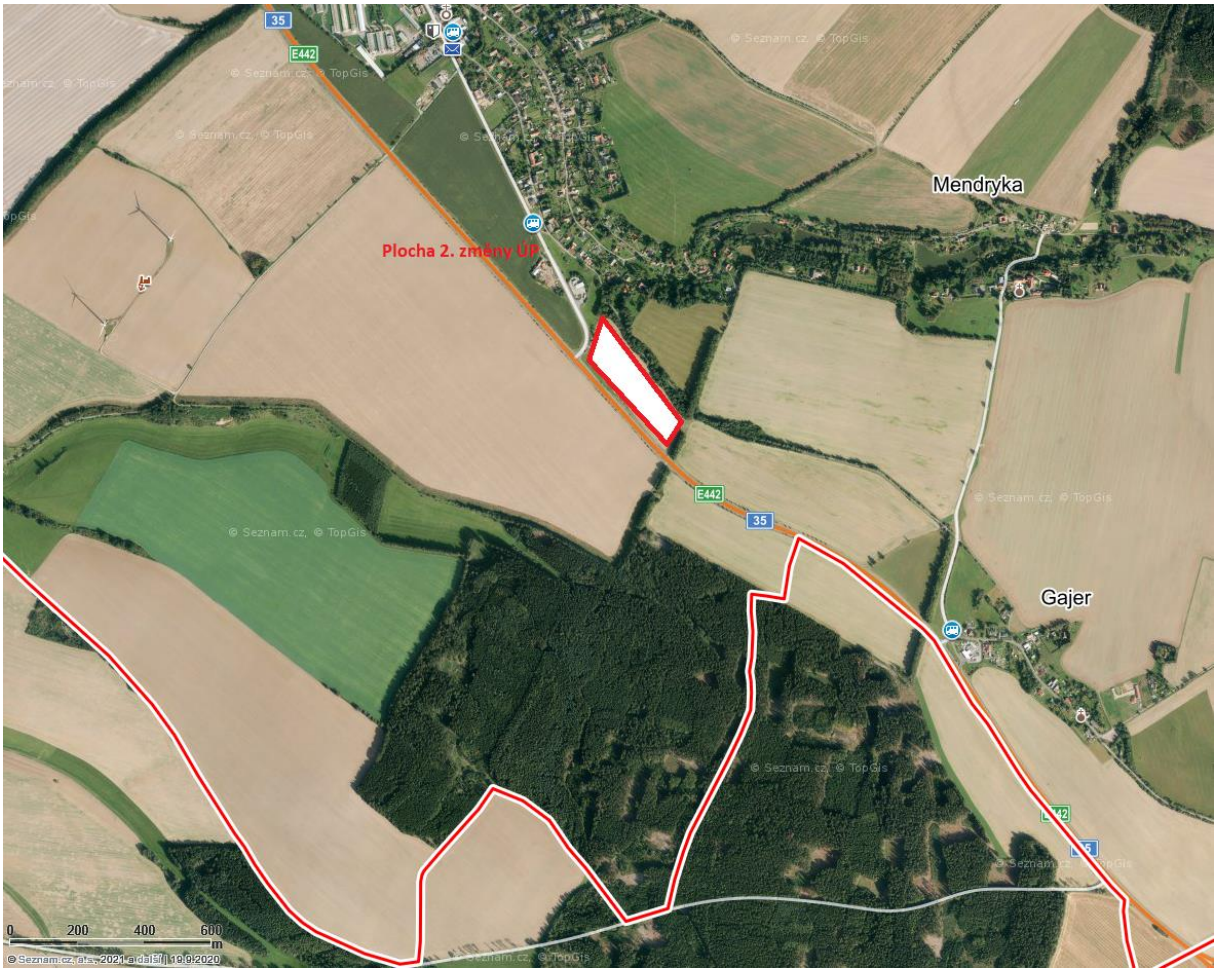
V současné době je plocha 2. změny ÚP vymezena jako Z34, Z51 a R5



Obr. 1 – Mapa širších vztahů



Obr. 2 – Místo změny ÚP, katastrální mapa



Obr.3 – Plocha změny – letecký snímek

Předpokládané využití bude zejména ptačí zoo s exotickými papoušky, budou zde drápkaté opice, motýli. Dále je uvažováno zázemí ZOO a doprovodné aktivity jako dětský koutek, domácí zvířátka (kozy apod.), rybníček, hřiště a restaurace. Pro odchov zvířat budou realizovány haly 50 x 15 m jako zázemí – odchovna, inkubátory, dochov, karanténa apod. a dále jedna budova 50 x 15 m, kde budou sklady krmiva a mrazáky s mraženým ovocem. Větrání hal a voliér je uvažováno přirozeně / částečně ventilátory, směrem od obce Janov.

V rámci 2. změny ÚP je tedy navrženo následující:

V kapitole **I. 1. a VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ** se mění text „1. 10. 2011“ na „8. 10. 2021“.

V kapitole **I. 1. c. 1 Urbanistická koncepce** se mění text:

„Janov – stará zástavba – rozvojové plochy Z01, 04-09, 11, 13-18, 21-23, 37, 38, 40-48, 51, 72, 78, 81, 80“ na „Janov – stará zástavba – rozvojové plochy Z01, 04-09, 11, 13-18, 21-23, 37, 38, 40, 42-47, 51, 78, 81“

„Janov – nová zástavba naproti centru – rozvojové plochy Z24, 39, 76, 84“ na „Janov – nová zástavba naproti centru – rozvojové plochy Z24, 84“

„Mendryka – rozvojové plochy - Z52-56, 59-62, 74“ na „Mendryka – rozvojové plochy - Z52-56, 59, 60, 62, 74“

„Gajer – rozvojové plochy - Z64-70, 75, 79, 85, 86“ na „Gajer – rozvojové plochy - Z64, 66, 67, 69, 70, 75, 85, 86“

V kapitole **I. 1. c. 2 Vymezení zastavitelných ploch** se ruší řádky tabulky:

Z39	9 212	Bydlení v RD – venkovské
Z41	920	Smíšená obytná – venkovská
Z48	4 597	Bydlení v RD – venkovské
Z61	2 630	Bydlení v RD – venkovské
Z65	2 448	Bydlení v RD – venkovské
Z68	1 251	Bydlení v RD – venkovské
Z72	2 751	Smíšená nezastavěného území
Z76	15 662	Bydlení v RD – venkovské
Z79	11 197	Bydlení v RD – venkovské
Z80	3 101	Bydlení v RD – venkovské

a přidává se:

Z87	3 970	Obč. vybavenost – areál zoologické zahrady
Z88	44 510	Obč. vybavenost – areál zoologické zahrady

V kapitole **I. 1. f. 3 Plochy stavební** se přidává následující:

AREÁL ZOOLOGICKÉ ZAHRADY

Hlavní využití

- stavby a zařízení pro chov zvířat
- stavby a zařízení pro prohlídku zvířat

Přípustné využití

- účelové komunikace, komunikace pro pěší
- parkovací plochy pro uživatele a návštěvníky
- stavby a zařízení pro kulturu a vzdělání jako doplňkové aktivity ZOO
- stavby a zařízení pro maloobchodní prodej, veřejné stravování a ubytování jako doplňkové aktivity ZOO
- stavby pro administrativu, správu a provoz ZOO
- stavby a zařízení pro vědu a výzkum pro potřeby ZOO
- stavby pro drobnou výrobu a údržbu pro potřeby provozu ZOO
- stavby pro garážování mechanizačních prostředků ZOO
- stavby a zařízení pro veterinární péči chovaných zvířat
- stavby pro skladování plodin sloužících pro potřeby provozu ZOO
- stavby a ploch pro pěstování rostlin sloužících pro potřeby provozu ZOO
- stavby a zařízení pro technickou vybavenost pro potřeby provozu ZOO
- stavby pro ubytování zaměstnanců (ubytovna)
- sportovní zařízení jako doplňkové aktivity ZOO
- dětská hřiště
- vodní plochy pro chov a expozici zvířat
- veřejná prostranství, plochy zeleně, prvky drobné architektury a mobiliáře
- stavby a zařízení pro ubytování návštěvníků ZOO s maximální kapacitou zařízení 32 osob na 16 dvojlůžkových jednotek

Podmíněně přípustné využití

- stavby a zařízení neuvedena výše, která bezprostředně souvisí s provozem ZOO a jsou prokazatelně potřebná

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti nijak nesouvisející s provozem ZOO

Regulátory prostorových poměrů a výšky zástavby

V těchto plochách bude prováděna výstavba vhodným způsobem tzn. respektující dané místní prostředí, jeho měřítko a tvarosloví.

- chov zvířat v přiměřeném (omezeném) množství, vzdálenost objektů chovu zvířat a odpadu (hnojišť) od oken obytných domů minimálně 15 m, nutno zajistit hygienicky nezávadný provoz, vzhledově nesmí narušovat prostředí, stavby musí odpovídat stavebnímu zákonu
- z případné možnosti připojení na veřejné sítě je povinnost jejich využití
- zastavěnost pozemků u nové výstavby maximálně 70 %
- maximální počet 2 nadzemní podlaží a podkroví, maximálně však do výšky 12 metrů; respektována bude současná hladina zástavby

1.2. Vztah změny územního plánu k jiným koncepcím

Ke stanovení vztahu změny územního plánu k dalším koncepcím jsou níže stručně s ohledem na předmět změny ÚP uvedeny jednotlivé koncepční dokumenty, které upravují cíle v oblasti ochrany životního prostředí na nadregionální, regionální či lokální úrovni a mohou být předpokladem vztahu se změnou územního plánu. Mezinárodní dokumenty nejsou uváděny samostatně, ale jsou implementovány v uvedených dokumentech národní a krajské úrovně. Podrobněji jsou komentovány.

1. Koncepce národní úrovně

Do hodnocení jsou zahrnuty níže uvedené koncepční dokumenty, na které může mít vztah změna územního plánu. Zhodnoceny byly relevantní vazby jednotlivých koncepcí s výsledky dle dalších kapitol.

- Státní politika životního prostředí ČR 2030
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- Plán odpadového hospodářství ČR
- Národní program snižování emisí ČR
- Politika ochrany klimatu ČR
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

- Zásady státní lesnické politiky
- Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství 2016 – 2025
- Dopravní politika ČR
- Politika územního rozvoje ČR
- Koncepce bydlení ČR do roku 2020
- Politika architektury a stavební kultury ČR
- Strategie regionálního rozvoje ČR

Státní politika životního prostředí ČR 2030

Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu. Tato Státní politika životního prostředí („SPŽP 2030“) má platnost do roku 2030 s výhledem do roku 2050. Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050).

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, Příroda a krajina). Pro každou oblast je zvlášť uvedena vize do roku 2050.

Cílů SPŽP 2030 je dosahováno skrze typová opatření. Konkrétní výběr typových opatření je předmětem platných složkových a sektorových strategických dokumentů, jejichž implementace je zajištěna průřezovými nástroji zejména legislativními nástroji a financováním.

Naplňování SPŽP 2030 je monitorováno skrze indikátory a koordinováno skrze pravidelná setkávání **platformy pro monitoring plnění SPŽP 2030**, jejíž členy jsou gestoři a spolugestoři jednotlivých specifických cílů, zástupci akademické obce a nestátních organizací a sdružení. Sledování indikátorů je zajištěno každoročně skrze Zprávu o ŽP. Gestory specifických cílů jsou resorty a vybrané úřady.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020 - 2025

Státní program ochrany přírody a krajiny analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí a formuluje dlouhodobé cíle a opatření nezbytná k jejich dosažení. Dokument se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími, druhovou ochranou a nástroji ochrany přírody a krajiny. Ve světle nově postavených mezinárodních závazků a cílů v ochraně přírody a krajiny, Program představuje akční plán Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Akční plán ochrany mokřadů a strategie pro provádění Evropské úmluvy o krajině a jako výchozí strategický dokument v oblasti ochrany přírody a v navazujících sektorech.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025

Strategie byla přijata usnesením vlády ze dne 9. března 2016, číslo 193. Strategie definuje priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Strategie je rozdělena na čtyři priority:

- společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
- dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních zdrojů
- šetrné využívání přírodních zdrojů
- strategické plánování a politika

Plán odpadového hospodářství ČR (POH)

Program byl schválen nařízením vlády č. 352/2014 Sb. na období 2015 – 2024. Součástí plánu je rovněž implementace programu předcházení vzniku odpadů, který zohledňuje evropskou směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES. Základním principem POH je řízení odpadového hospodářství ČR a dlouhodobá strategie. Plán odpadového hospodářství je založen na principu dodržování základní hierarchie nakládání s odpady – předcházení vzniku odpadů, příprava k opětovnému použití, recyklace odpadů, jiné využití (například energetické) a odstranění odpadů.

Národní program snižování emisí ČR

Program byl přijat 2. prosince 2015 usnesením vlády č. 978 s přihlédnutím k mezinárodním závazkům České republiky. Základním cílem je zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší. Zlepšit kvalitu ovzduší v lokalitách, kde dochází k překračování imisních limitů a udržet a usilovat o zachování co nejlepší kvality ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity dodržovány. Strategickým cílem je snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů.

Politika ochrany klimatu v ČR

Politika byla schválena usnesením vlády ze dne 22. března 2017 a nahrazuje původní národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR z roku 2004. Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti plynoucí z mezinárodních dohod.

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší

Strategie shrnuje výstupy Národního programu snižování emisí České republiky a programů zlepšování kvality ovzduší pro jednotlivé zóny a aglomerace. Strategie je implementována na národní

úrovni pomocí Národního programu snižování emisí ČR (uvedeno výše) a na regionální úrovni pomocí Programů zlepšování kvality ovzduší, jak je uvedeno v kapitole koncepce krajské úrovně.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Dokument je schválen usnesením vlády ze dne 26. října 2015, č. 861. Adaptační strategie shrnuje pozorované změny klimatu na globální, evropské a národní úrovni a prezentuje zpracované projekce dalšího vývoje klimatu a předpokládané dopady na území ČR. Dokument identifikuje prioritní oblasti hospodářství a životního prostředí ve vztahu k předpokládaným dopadům změny klimatu a shrnuje vhodná adaptační opatření tím, že uvádí do kontextu adaptační opatření navrhovaná v různých strategických dokumentech a doplňuje směry adaptačních opatření v oblastech, pro které taková opatření zpracována nebyla. Cílem adaptační strategie je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Prioritními oblastmi, na které se strategie zaměřuje, jsou zemědělství, lesní hospodářství, vodní režim v krajině a vodní hospodářství, biodiverzita a ekosystémové služby, urbanizovaná krajina, průmysl a energetika, doprava, cestovní ruch, zdraví a hygiena a mimořádné události, ochrana obyvatelstva a životního prostředí.

Zásady státní lesnické politiky

Lesy mají nezastupitelný význam pro ochranu půdy, vody, ovzduší a klimatu, pro rozvoj venkova a výkon lesnictví a pro krajinu a životní prostředí lidí, živočichů a rostlin. Lesy proto musí být spravovány a obhospodařovány tak, aby mohly rovnoměrně a trvale plnit všechny tyto své ochranné, hospodářské a sociální úlohy. Státní lesnická politika má stanovené tyto cíle:

- zajistit zachování lesa a lesní půdy pro budoucí generace
- zvyšovat konkurenceschopnost lesního hospodářství
- zvyšovat biodiverzitu v lesních ekosystémech, jejich celistvost a ekologickou stabilitu
- posílit význam lesa a lesního hospodářství pro ekonomický rozvoj venkova
- posílit význam školství, výzkumu a inovací v lesním hospodářství.

Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (EVVO) a environmentálního poradenství (EP) 2016 – 2025

Program byl schválen usnesením č. 652 ze dne 20. července 2016. Program zahrnuje vize, cíle a opatření, na kterých se mimo orgánů státní správy podílí také kraje, obce, města, školy, vysoké školy, střediska ekologické výchovy, poradny i neziskové organizace, zoo, botanické zahrady a další instituce.

Dopravní politika ČR pro období 2021– 2027 s výhledem do roku 2050

Jde o vrcholový strategický dokument ČR. S ohledem na šíři zájmu dopravy jsou navazující strategické dokumenty, které následně rozpracovávají jednotlivé oblasti podrobněji.

Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Dokument Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. S ohledem na rozsah politiky územního rozvoje České republiky jsou níže uvedeny vybrané cíle republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelnosti rozvoje území ve vztahu ke změně územního plánu:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených PÚR ČR.
- Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osadách a ve specifických oblastech, na jejichž územích je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitňování dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

- Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho a další) v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinku povodní.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života a v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Koncepce bydlení České republiky

Základní cíle této koncepce jsou dostupné, stabilní a kvalitní bydlení. Jednou z podmínek pro naplnění cíle je z pohledu dostupnosti bydlení v malých a středních městech především pro mladé domácnosti a schopnost reagovat na nově vznikající potřeby rozvojových regionů s nedostatkem volného bytového fondu. Z hlediska stability pak jde o stabilní systémy financování, legislativy a institucí. V neposlední řadě je pak cílem kvalitní bydlení a zvyšování kvality vnějšího prostředí rezidenčních oblastí.

Politika architektury a stavební kultury ČR

Jejím cílem je zvyšování kvality prostředí vytvářeného výstavbou. Politika stanovuje cíle, které povedou ke kvalitnější architektuře, hospodárným budovám vhodně zasazeným do okolního prostředí, přívětivému veřejnému prostoru, harmonickým městům i venkovu včetně okolní krajiny, respektu k místním specifikům jednotlivých oblastí a k vnímání architektury jako stávající nebo i budoucí součásti našeho kulturního dědictví.

Strategie regionálního rozvoje ČR

Strategie zahrnuje podrobnou analýzu regionálních rozdílů v ČR, jejíž závěry se odrážejí v návrzích cílů, priorit a konkrétních opatření definovaných pro potřeby regionálního rozvoje.

2. Koncepce krajské úrovně

Výše uvedené koncepce národní úrovně implementují rovněž mezinárodní koncepce. Národní a mezinárodní koncepce jsou následně konkretizovány do nižší regionální úrovně. Níže jsou uvedeny koncepce, které byly použity v rámci vyhodnocení vztahu k předkládané změně územního plánu:

- Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021 - 2027
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
- Územně analytické podklady Pardubického kraje

Strategie rozvoje Pardubického kraje

Strategie je střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politiky, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány k podoře kraje atd. Cílem je stanovit na stanovené období opatření na podporu ekonomického a sociálního rozvoje kraje, jenž vychází ze strategických záměrů kraje a je realizována dostupnými finančními prostředky. Strategie obsahuje několik problémových okruhů, které jsou doplněny strategickými cíli:

A. LIDSKÉ ZDROJE

A.1 Zlepšení znalostí a dovedností obyvatel kraje

A.1.1 Zvýšení kvality vzdělávání na všech stupních škol

A.1.2 Prohlubování spolupráce škol a zaměstnavatelů

A.1.3 Využití potenciálu neformálního, zájmového vzdělávání, environmentální výchovy a výchovy k udržitelnému rozvoji

A.1.4 Zkvalitnění práce s nadanými dětmi, žáky a studenty

A.2 Zajištění dostupnosti a kvality veřejných služeb

A.2.1 Dostupnost a kvalita sociálních služeb

A.2.2 Dostupnost a kvalita zdravotnických služeb

A.2.3 Zajištění bezpečnosti obyvatel

A.2.4 Zajištění dostupné občanské vybavenosti v sídlech Pardubického kraje

A.3 Zajištění podmínek pro kultivaci lidského potenciálu

A.3.1 Ochrana a zachování kulturních památek

A.3.2 Rozvoj kultury a kreativity a uchování místních tradic

A.3.3 Zlepšování podmínek pro sport a volnočasové aktivity

A.3.4 Udržení pestré nabídky sportovních akcí

A.3.5 Podpora aktivního stárnutí, mezigeneračního soužití a zdravého životního stylu *Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021–2027*

A.3.6 Rozvoj neziskového sektoru

A.3.7 Zlepšování podmínek pro bydlení obyvatel Pardubického kraje

B. EKONOMIKA

B.1 Vytváření příznivého podnikatelského prostředí

B.1.1 Zvýšení a zefektivnění podnikatelské aktivity v Pardubickém kraji

B.1.2 Rozvoj potenciálu pracovních sil

B.1.3 Zajištění prostor pro podnikání

B.1.4 Podpora vybraných oborů podnikání

B.2 Posilování znalostní ekonomiky

B.2.1 Zvýšení inovační aktivity firem v Pardubickém kraji

B.2.2 Využití výsledků vědy a výzkumu

B.2.3 Zvýšení schopnosti ekonomiky Pardubického kraje přizpůsobit se a využít nové trendy

B.3 Zvýšení využití potenciálu cestovního ruchu

B.3.1 Zkvalitnění infrastruktury a nabídky cestovního ruchu

B.3.2 Marketing a tvorba produktů cestovního ruchu

B.3.3 Řízení cestovního ruchu

B.4 Zlepšení dopravního systému kraje

B.4.1 Dobudování silniční a železniční páteřní infrastruktury

B.4.2 Využití vodní a letecké dopravy

B.4.3 Zlepšení stavu regionální a lokální dopravní infrastruktury

B.4.4 Dobudování infrastruktury pro cyklistickou dopravu a cykloturistiku

B.4.5 Zlepšení fungování systému veřejné dopravy

C. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

C.1 Snižování dopadů lidské činnosti na životní prostředí

C.1.1 Snižování negativních dopadů dopravy

C.1.2 Snižování negativních dopadů ekonomické činnosti a bydlení

C.1.3 Obnova krajiny

C.1.4 Ochrana přírody a krajiny

C.1.5 Snižování produkce odpadů

C.1.6 Využití odpadů

C.2 Efektivní využití zdrojů kraje

C.2.1 Řešení odpadních vod

C.2.2 Zásobování pitnou vodou

C.2.3 Boj proti suchu *Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021–2027*

C.2.4 Podpora zemědělství a rybářství a ochrana zemědělského půdního fondu

C.2.5 Podpora lesnictví a ochrana pozemků určených pro funkci lesa

C.3 Energetika

C.3.1 Zlepšení využití energetických zdrojů

C.3.2 Energetická bezpečnost

D. ROZVOJ ÚZEMÍ A SPOLUPRÁCE

D.1 Zkvalitnění systému řízení rozvoje území kraje

D.1.1 Důsledné využívání koncepčních nástrojů

D.1.2 Uplatnění IT nástrojů

D.1.3 Uplatnění SMART konceptů

D.1.4 Efektivní využívání vnějších finančních zdrojů s důrazem na evropské fondy a národní dotační prostředky

D.2 Využití potenciálu spolupráce

D.2.1 Vnější spolupráce

D.2.2 Vnitřní spolupráce Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje jsou novým typem územně plánovací dokumentace, jejíž pořízení a vydání je dáno zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje stanovuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje. Jedná se o následující priority:

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického

kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje.

(02a) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území kraje založeného na objektivním a komplexním posuzování potřeb a podmínek a následné koordinaci záměrů dle prostorových, odvětvových a časových hledisek.

(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou
podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Pardubického kraje ORP: Česká Třebová, Králíky, Moravská Třebová a Svitavy.
Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Pardubice, Chrudim, Svitavy a dvojměstích Česká Třebová–Ústí nad Orlicí a Vysoké Mýto–Choceň.
Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Moravská Třebová, Hlinsko, Litomyšl, Lanškroun, Přelouč, Holice, Žamberk a Králíky.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:
páteřní trasy dálnice D35 v koridoru Opatovice nad Labem – Dašice – Vysoké a) Mýto – Litomyšl – Dětřichov u Moravské Třebové (– Mohelnice);
b) koridoru I/37 (Hradec Králové –) Opatovice nad Labem – Pardubice – Chrudim – Slatiňany (– Ždírec n. D.);
c) koridoru I/2 Pardubice – Přelouč – Chvaletice (– Kolín);
d) napojení krajského města Pardubice na dálnici D35 v koridorech Lázně Bohdaneč (– Dobřenice) a Sezemice – Časy (I/36);

e) napojení měst východní části kraje (Choceň, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, Lanškroun a Moravská Třebová) na dálnici D35;
f) napojení ostatních center osídlení k regionálním centrům Pardubice, Chrudim, Vysoké Mýto, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová a Svitavy.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:
a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;
b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské c) i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit nežádoucí
vzájemné srůstání sídel, zábor ploch veřejné zeleně a fragmentaci krajiny;
d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky a dalším zhoršením kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování vod;
e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;
f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit;
g) zlepšení prostupnosti krajiny pro člověka a pro volně žijící živočichy založené na ochraně a doplnění již existujících migračních tras živočichů, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině, a vytvářením vhodných územních podmínek pro prostupnost zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury;
h) vhodné uspořádání ploch v území, a tím předcházet střetům neslučitelných činností, zejména chránit obytná a rekreační území dostatečnou vzdáleností před negativními vlivy z koncentrované výrobní činnosti a z dopravy;
i) ochranu vodohospodářsky významných území a kvalitu vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod, rovněž se soustředit na přirozenou retenci srážkových vod a zlepšení vodních poměrů v kraji;
j) snížení potencionálních rizik a přírodních katastrof, předcházet nepříznivým účinkům povodní, sucha a znečištění vod;
k) ochranu ložisek nerostných surovin a ložiskových území se zřetelem na reálné potřeby v souladu s platnými právními předpisy, principy trvale udržitelného rozvoje a zásadami ochrany přírody a krajiny při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:
a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;
b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;
c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras s návazností na vznikající mezinárodní a republikovou síť této infrastruktury;
d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);
e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;
f) uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje; úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování h) odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;
i) vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifické oblasti kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifické oblasti takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot.

(08a) Vytvářet, zejména při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, podmínky pro zachování a další rozvoj potenciálů primárního sektoru se zohledněním ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů, zejména Královéhradeckého,
Středočeského a Olomouckého, s cílem optimalizovat dostupnost obslužných
funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér).

(10) Podporovat zlepšení vazeb prostoru Králicko na sousední region Polské republiky (Klodzko).

3. Koncepce lokální úrovně

Koncepce lokální úrovně vycházejí z cílů stanovených v koncepcích krajské úrovně. Jedná se zejména o územně analytické podklady ORP Litomyšl, územně plánovací dokumentace obcí ve správním obvodu ORP Litomyšl a stávající územní plán obce Janov s jeho dosavadními změnami.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V přechozí kapitole byly uvedeny jednotlivé koncepce státní, regionální a lokální úrovně, které mohou mít vztah k posuzované změně územního plánu obce Janov. V následující tabulce je uvedeno zhodnocení souladu záměru s jednotlivými koncepcemi, jejichž cíle jsou uvedeny v předchozí kapitole. Pro konečné vyhodnocení je použita následující stupnice hodnocení: **plný soulad** + +, **částečný soulad** +, **neutrální** 0 – nelze vyjádřit jednoznačný soulad či nesoulad nebo není předmětem řešené změny ÚP nebo nemá významný vztah ke koncepci, **částečný nesoulad** -, **nesoulad** - -.

Tab. 1 – Zhodnocení vztahu změny územního plánu Janov s cíli koncepcí

Koncepce	***Stručné shrnutí cílů ve vztahu ke změně ÚP***	***Zhodnocení vztahu***	***Konečné zhodnocení***
Koncepce národní úrovně			
Státní politika životního prostředí ČR	dosažení dobrého stavu vod omezování záborů zem. půdy snižování emisí a znečištění zvýšení ekol. stability zachování přírodních hodnot zlepšení kvality prostředí předcházení rizik	Změnou ÚP dochází k novým záborům půdy v ZPF. Dochází k záboru půdy zejména v II. a IV třídě ochrany. V II. třídě ochrany se jedná o zábor plochy velikosti 3 792 m^2 . Nicméně se v tomto případě jedná o veřejný zájem. **Z uvedených důvodů je uvedeno hodnocení neutrální.**	0
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	ekologická stabilita krajiny lesní ekosystémy zabezpečení ochrany půdy péče o chráněná území zajištění vyšší kvality života lidí v sídlech	Obdobně jako u předchozí koncepce i zde je nesoulad s ohledem na zábory půdy v ZPF. Území změny ÚP nezasahují do žádných prvků ÚSES, ani do chráněných území. Změna pro účely záměry je však v souladu s veřejným zájmem. **Hodnoceno jako neutrální.**	**0**
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	biodiverzita a ochrana přírodních zdrojů ochrana přírodních stanovišť omezení rozšiřování zástavby do volné krajiny zachování a obnova ekosystémů zavést standarty pro podíl zeleně v urbanizovaných územích	Změna ÚP nezasahuje žádná chráněná území a navazuje na stávající zastavěné území a průmyslovou oblast. V rámci ÚP jsou stanoveny podmínky pro zachování zeleně na plochách v případě výstavby. **Změna ÚP hodnocena neutrálně.**	0
Plán odpadového hospodářství ČR	předcházet vzniku odpadů minimalizace vlivů nakládání s odpady maximalizace využívání odpadů	Není zde přímý vztah s posuzovanou změnou ÚP. Otázka odpadového hospodářství bude řešena individuálně u konkrétních záměrů na posuzovaných plochách.	0
Národní program snižování emisí ČR	zlepšení kvality ovzduší snižování emisí ze zdrojů dodržování imisních limitů	Není zde přímý vztah s posuzovanou změnou. V rámci ploch pro bydlení se neočekává významný vliv na kvalitu ovzduší.	0
Koncepce	***Stručné shrnutí vybraných cílů ve vztahu ke změně ÚP***	***Zhodnocení vztahu***	***Konečné zhodnocení***
Politika ochrany klimatu ČR	zmírnění dopadu změny klimatu v ČR zlepšování kvality ovzduší pro jednotlivé zóny a aglomerace	Není přímá souvislost s posuzovanou změnou ÚP.	0
Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší			0
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR			0
Zásady státní lesnické politiky	zajištění zachování lesa biodiverzita v lesních ekosystémech	Změna nezasahuje les ani jeho ochranné pásma. Není zde tak přímá souvislost.	0
Státní program EVVO a EP 2016 – 2025	environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	Součástí změny ÚP je vybudování zázemí a provoz vzdělávacích aktivit environmentálního charakteru. Hodnoceno jako plný soulad.	++
Koncepce environmentální bezpečnosti	omezení rizika vzniku krizových situací, včetně interakcí životního prostředí a společnosti a snížení jejich dopadů	Neexistuje přímá souvislost s posuzovanou změnou ÚP. V rámci změny ÚP se nenavrhují žádná opatření pro zmírnění rizik, bude řešeno individuálně u konkrétních záměrů.	0

Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření	vymezit zájmové oblasti a jejich povodí preventivní opatření	Řešeno v rámci koncepcí na lokální úrovni	/
Plány pro zvládání povodňových rizik ČR	/	V této části nehodnoceno.	/
Dopravní politika ČR pro	úprava silničního provozu návaznost dopravy rozvoj dopravní sítě realizace komunikací minimalizace negativních vlivů dopravy	Plochy budou napojeny na stávající infrastrukturu. Je nutné dodržet zákonné limity, včetně pohledu dopravní zátěže okolí. **S ohledem na předpokládané minimální navýšení dopravy vlivem rozvoje hodnoceno neutrálně**.	0
Politika územního rozvoje České republiky	zachovat urbanistický ráz lokality zohlednění kvalitní orné půdy vhodnost řešení s ohledem na lokalitu tvorba pracovních míst hospodárné využívání území ochrana nezastavěných území podpora nekonfliktních lokalit mimo chráněná území podpora zeleně u výstavby předcházet k dalšímu zhoršování stavu životního prostředí u problematických lokalit	Změny ÚP respektují stávající urbanistickou koncepci. Dochází však k záboru orné půdy, avšak ve veřejném zájmu. U budoucích záměrů nutné zohlednit limity území z pohledu životního prostředí a případných vlivů na obyvatele. **Nelze jednoznačně stanovit soulad či nesoulad, proto je hodnocení neutrální.**	0
Koncepce bydlení ČR do roku	zajištění dostupnosti ve všech formách bydlení	Změny ÚP nemá přímou vazbu. **Hodnoceno neutrálně.**	0
Politika architektury a stavební kultury ČR	vhodné uspořádání krajiny respektování urbanistické koncepce začlenění staveb do prostředí	Změna ÚP respektuje stávající urbanistickou koncepci. Plochy **Změna je v souladu souladu s koncepcí.**	+
Strategie regionálního rozvoje ČR	regionální rozvoj využití potenciálu rozvoje území	Řešeno na úrovni krajských koncepcí. V této části nehodnoceno.	/

Koncepce	***Stručné shrnutí cílů ve vztahu ke změně ÚP***	***Zhodnocení vztahu***	***Konečné zhodnocení***
Koncepce regionální úrovně			
Strategie rozvoje Pardubického kraje	rozvoj dopravní infrastruktury podpora rozvoje bydlení zlepšení kvality života v obcích ochrana životního prostředí	Obecně změnou ÚP dochází k rozvoji území z pohledu rekreace a vzdělávání a možnosti pracovních příležitostí. Na druhé straně rozvoj je spojen se záborem ZPF a zvyšování vlivů na ŽP. Vlivy a jejich omezování je nutné řešit na úrovni konkrétních záměrů. **Hodnocení uvedeno jako částečný soulad.**	+
Zásady územního rozvoje Pardubického kraje	vyvážený rozvoj kraje posilování významu center osídlení zachování kulturní krajiny a rozmanitosti stabilizace a rozvoj hospodářských činností rozvoj ekonomických odvětví rozvíjení systémů dopravní obsluhy	Změna ÚP řeší rozvoj území v obci Janov. Navrhuje plochy pro provoz ZOO a doplňkových aktivit s významem pro environmentální vzdělávání. Dochází k rozvoji lokality, ale za částečného vlivu na ŽP. **Výsledné hodnocení částečný soulad.**	+
Plán odpadového hospodářství	předcházet vzniku odpadů	Není zde přímý vztah s posuzovanou změnou ÚP. Otázka	0

Pardubického kraje	minimalizace vlivů nakládání s odpady maximalizace využívání odpadů a zvyšování podílu jejich využití	odpadového hospodářství bude řešena individuálně u konkrétních záměrů na posuzovaných plochách.	
Koncepce regionální úrovně			
Územní plán Janov	požadavky na plochy BV a VP	Změna územního plánu navrhuje nové plochy, které budou respektovat obecné podmínky dle stávajícího územního plánu. **Hodnoceno jako plný soulad.**	**+ +**

Závěrečné zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje a cílů ochrany životního prostředí

Obecně cíle ochrany životního prostředí vycházejí z výše uvedených koncepčních dokumentů národní, krajské či lokální úrovně. Změna územního plánu vytváří prostor pro vybudování a provoz obecně prospěšné instituci – zoologické zahrady s přidruženým edukačním a výzkumným programem. Zde je předpoklad, že nedojde k významným vlivům na životní prostředí, neboť se bude jednat o venkovu blízké činnosti spojené s chovem zvířat a se zachováním plochy zeleně. I přes nový zábor půdy v ZPF lze tak považovat tyto změny ve veřejném zájmu a za akceptovatelné bez významných vlivů na životní prostředí.

Z pohledu porovnání s koncepcemi národní, regionální a lokální úrovně nebyly shledány takové požadavky, které by bránily realizaci změny územního plánu. K významným střetům s cíli ochrany životního prostředí nedochází. Plochy dotčené změnou budou navazovat na stávající zástavbu a průmyslovou oblast v obci.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

V následující kapitole jsou uvedeny základní údaje o stavu životního prostředí v lokalitě od vymezení posuzovaného území, přes samotný výčet environmentálních charakteristik a stav životního prostředí.

3.1. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce územního plánu

Zájmovým územím je obec Janov u Litomyšle.

Smyslem urbanistické koncepce je umožnit udržitelný rozvoj obce Janov. Vzhledem k velikosti, charakteru a historickým souvislostem jde především o vytvoření podmínek pro rozvoj obytné funkce a souvisících aktivit a odstranění hlavních závad na jejím území.

Hlavními cíli koncepce rozvoje obce je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce formou uceleného návrhu prostorového uspořádání a využití území s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek. A to

- vymezením ploch pro bydlení soustředit výstavbu do historického území obce, zamezit její extenzivní expanzi a udržet kvalitu místa podmíněnou prostředím a historickým vývojem,

- vytvořením územně technických a prostorových podmínek pro rozvoj pracovních příležitostí a rozšířením nabídky rekreačního využití vytvořit podmínky pro zvýšení atraktivity obce pro místní i návštěvníky,

- uspořádáním řešeného území omezit kolizi jednotlivých funkcí a riziko negativních vlivů na prostředí,

- zajistit dobrou obslužnost území a bezkolizní napojení na připravovanou trasu rychlostní komunikace R35.

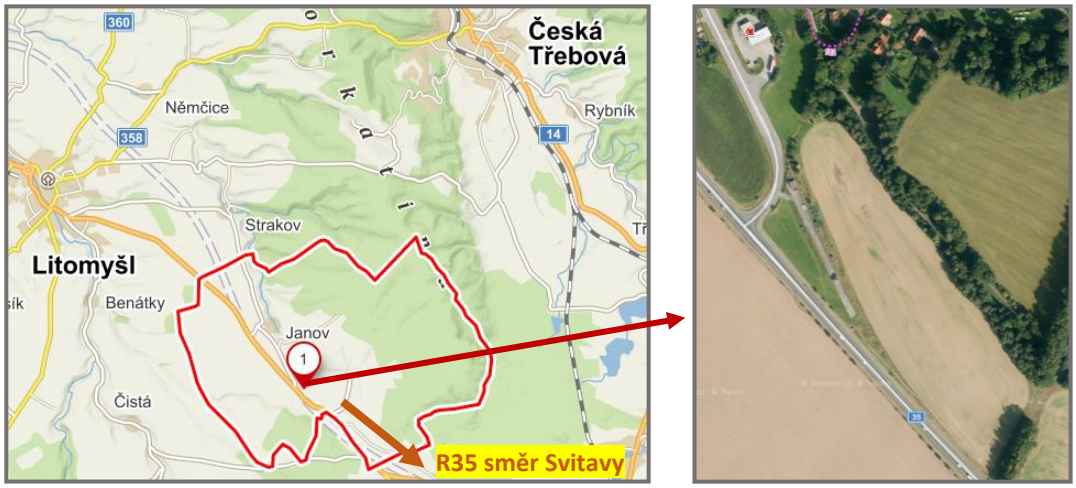
3.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Obec Janov se nachází ve Pardubickém kraji, okrese Svitavy, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Litomyšl.

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

A. VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Záměr se nachází v *Pardubickém kraji*, obec s rozšířenou působností je *Litomyšl*. Příslušné katastrální území je Janov u Litomyšle s rozlohou 24,700783 km^2, které sousedí s 6 dalšími, jmenovitě *Strakov, Semanín, Opatov v Čechách, Mikuleč, Čistá u Litomyšle* a *Benátky u Litomyšle*. Nachází se cca 3,7 kilometrů jihovýchodně od Litomyšle a 6,0 kilometrů jihozápadně od České Třebové v nadmořské výšce přibližně 465 m.n.m. K obci patří 2 další části, Mendryka a Gajer. První historická zmínka o Janově pochází z listiny z roku 1347. Podobně jako okolní obce je i Janov situován na vodním toku, jedná se o Končinský potok, který kopíruje obecní zástavba, jejíž terén se svažuje ke korytu potoka. Dle Českého statistického úřadu je v obci k 1.1.2021 evidováno 987 obyvatel.



Obr. 4 – Situace širších vztahů s vyznačením umístění záměru *(zdroj: mapy.cz)*

B. Umístění záměru

Lokalita záměru je definována pozemky s p.č. 5416, 5397, 5393, 5388, 5402, 5404, 5403 podél rychlostní silnice R35 ve směru na Svitavy, v blízkosti místní čerpací stanice. Areál se nachází na jižním okraji obytné zástavby obce Janov. V této oblasti se také nachází nejbližší zastavěná plocha, jedná se o objekt č.p. 322 vzdálený 89 m od hranice záměru. Přehled dalších obytných budov je v mapě níže.



Obr. 5 – Nejbližší obytná zástavba *(zdroj: mapy.cz)*

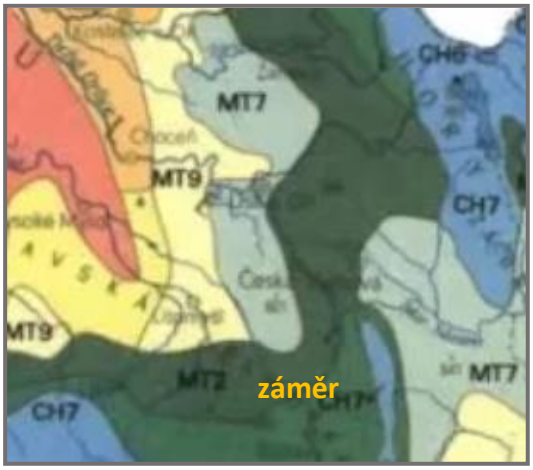
C. VÝČET DOTČENÝCH ÚZMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, KTERÉ MOHOU BÝT KONCEPCÍ OVLIVNĚNY

Obec:	Janov
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Litomyšl
Obec s rozšířenou působností:	Litomyšl
Kraj:	Pardubický

D. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

D.1 Ovzduší a klimatické podmínky

Podle rozdělení E. Quitta z roku 1971 se Janov rozkládá na rozhraní třech klimatických oblastí – *MT9, MT7 a **MT2***, samotný záměr spadá do poslední jmenované, která se vyznačuje *krátkým a mírným jarem a podzimem, mírně vlhkým, krátkým, mírným až mírně chladným létem a mírnou, normálně dlouhou a suchou zimou s normálním trváním sněhové pokrývky.*



Obr. 6 – Zařazení posuzované klimatické oblasti dle E.Quitta (zájmová oblast je v tmavě zelené oblasti MT2)

Tab. 2 - Klimatické ukazatele zájmové lokality

Klimatické ukazatele oblasti	Průměrné hodnoty za rok pro oblast T2
Počet letních dnů ta rok	20 až 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140 až 160
Počet mrazových dnů	110 až 130
Počet ledových dnů	40 až 50
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 až 7 °C
Průměrná teplota v červenci	16 až 17 °C
Průměrná teplota v říjnu	6 až 7 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120 až 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	450 až 500
Srážkový úhrn v zimním období	250 až 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80 až 100
Počet jasných dnů v roce	40 až 50
Počet zamračených dnů v roce	150 až 160

V následující tabulce jsou uvedeny srážkové úhrny za rok 2020 pro Pardubický kraj za jednotlivé měsíce. Celkem za rok 2020 byl v Pardubickém kraji srážkový úhrn 898 mm, což je při srovnání s dlouhodobým srážkovým normálem v letech 1981 – 2010 nadprůměrné.

Tab. 1 - Srážkové úhrny za rok 2020 v mm

Měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
	19	96	39	17	67	216	63	128	89	108	28	26

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v předmětné lokalitě jsou použity mapy úrovní znečištění ovzduší v síti 1 x 1 km s klouzavými průměry koncentrací příslušných znečišťujících látek za předchozích 5 let, zveřejněné na webových stránkách Českého hydrometeorologického ústavu.

Tab. 2 - Pětiletý průměr 2015 - 2019 ve čtvercové síti 1 x 1 km

Znečišťující látka	Jednotka	Doba průměrování	Limitní hodnota	Pětiletý průměr 2015 – 2019
Arsen	[ng/m^3]	1 kalendářní rok	6 ng.m^{-3}	1
NO_2	[µg/m^3]	1 kalendářní rok	40 µg.m^{-3}	8,5
SO_2 M4	[µg/m^3]	24 hodin	125 µg.m^{-3}	10
BZN	[µg/m^3]	1 kalendářní rok	5 µg.m^{-3}	0,8
BaP	[ng/m^3]	1 kalendářní rok	1 ng.m^{-3}	0,6
PM_{10} M36	[µg/m^3]	24 hodin	50 µg.m^{-3}	32,7
PM_{10}	[µg/m^3]	1 kalendářní rok	40 µg.m^{-3}	18,1
$PM_{2,5}$	[µg/m^3]	1 kalendářní rok	20 µg.m^{-3}	13,6
Olovo	[ng/m^3]	1 kalendářní rok	0,5 µg.m^{-3}	4,9
Nikl	[ng/m^3]	1 kalendářní rok	20 ng.m^{-3}	0,4
Kadmium	[ng/m^3]	1 kalendářní rok	5 ng.m^{-3}	0,2

Při srovnání výše uvedených hodnot s imisními limity v příloze č. 1, zákona č. 201/2012 Sb. lze konstatovat, že v lokalitě záměru nedochází k překračování hodnot imisních limitů.

Tabulka 3 - Přehled použitých zkratek znečišťujících látek

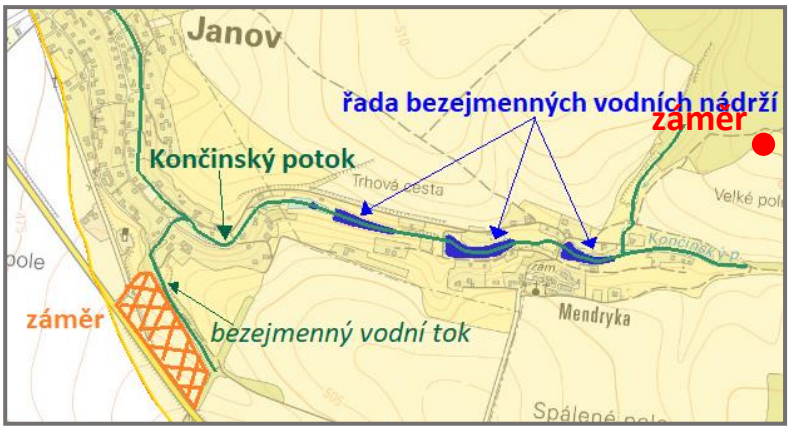
Arsen	[ng/m^3]	Arsen - roční průměrná koncentrace
NO_2	[µg/m^3]	NO_2 - roční průměrná koncentrace
SO_2 M4	[µg/m^3]	SO_2 - 4. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce
BZN	[µg/m^3]	Benzen - roční průměrná koncentrace
BaP	[ng/m^3]	Benzo(a)pyren - roční průměrná koncentrace
PM_{10} M36	[µg/m^3]	PM_{10} - 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce
PM_{10}	[µg/m^3]	PM_{10} - roční průměrná koncentrace
$PM_{2,5}$	[µg/m^3]	$PM_{2,5}$ - roční průměrná koncentrace
Olovo	[ng/m^3]	Olovo - roční průměrná koncentrace
Nikl	[ng/m^3]	Nikl - roční průměrná koncentrace
Kadmium	[ng/m^3]	Kadmium - roční průměrná koncentrace

Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádným změnám v oblasti kvality ovzduší a klimatu.

D.2 Voda

Záměr spadá do povodí *Labe*, dílčí povodí *Končinský potok*, jehož páteří je stejnojmenný vodní tok protékající obcí Janov. Jejím recipientem je v Cerekvici nad Loučnou řeka *Loučná*, která je levostranným přítokem *Labe*. Podél areálu v přilehlé zeleni protéká bezejmenný vodní tok, který se vlévá do *Končinského potoka.* Z vodních nádrží lze jmenovat několik bezejmenných, které leží na vodní linii Končinského potoka. Záměr spadá do hydrogeologického rajónu (HGR) 4270 *Vysokomýtská synklinála*, povodí *Labe*, dílčího povodí *Horní a střední Labe*, skupiny rajónů *Východočeská křída*. Podkladem jsou sedimentální horniny jihovýchodní části české křídové pánve. Ve svrchnokřídových horninách popisovaného HGR lze identifikovat čtyři vrstevní hydrogeologické kolektory A, B, Ca a Cb, které jsou odděleny izolátory. Kolektor A je z hlediska zdrojů podzemních vod nejméně významný, nachází se v pískovcových polohách perucko-korycanského souvrství cenomanského stáří a není vyvinut souvisle. Kolektor B je vázaný na spodnoturonské bělohorské souvrství, zatímco dílčí kolektory Ca a Cb jsou vyvinuty ve střednoturonském jizerském souvrství. Všechny čtyři výše uvedené kolektory se vyznačují puklinovou porozitou v horninách typu vápnitých prachovců a vápnitých pískovců. [Informace získány z projektu ČGS - „Rebilance zásob podzemních vod“ z let 2010-2016]



Obr. 7 – Povrchové vody v okolí záměru (zdroj: heis.vuv.cz)

Záměr se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) *Východočeská křída,* která se rozkládá na ploše 2 694,670 km^2. V dotčeném území nejsou evidována žádná ochranná pásma vodních zdrojů. Nejblíže je přibližně ve vzdálenosti 1,7 km západně podzemní zdroj *vrt JH-1*. Oblast nespadá do žádného ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod. Záměr nevyžaduje významné hlubinné zásahy, které by ovlivnily podzemní vody.

Území záměru neleží v záplavovém území, nejbližší pásma kopírují vodní linie řeky Loučné západně a řeky Třebovky východně od zájmové lokality ve vzdálenosti více než 3,5 km. Lokalita se dle přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 262/2012 Sb. nachází ve zranitelné oblasti.

Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádným změnám v oblasti vod.

D.3 Horninové prostředí, geomorfologie a půda

Krajina v okolí záměru je členitá, od severu k jihu probíhá východně od záměru *Svitavská pahorkatina*, jejíž kopce se svažují k jednotlivým vodním tokům, podél nichž byly v minulosti zakládány mnohé místní obce včetně Janova. Nadmořská výška v užším okolí záměru je přibližně 480 m.n.m. V blízkosti zájmové lokality probíhá hranice mezi dvěma geomorfologickými podcelky – *Českotřebovskou vrchovinou* (okrsek *Kozlovský hřbet*), do které zájmová lokalita spadá, a *Loučenskou tabulí* (okrsek *Litomyšlský úval*). Dle geomorfologického členění se posuzovaná lokalita řadí následovně:

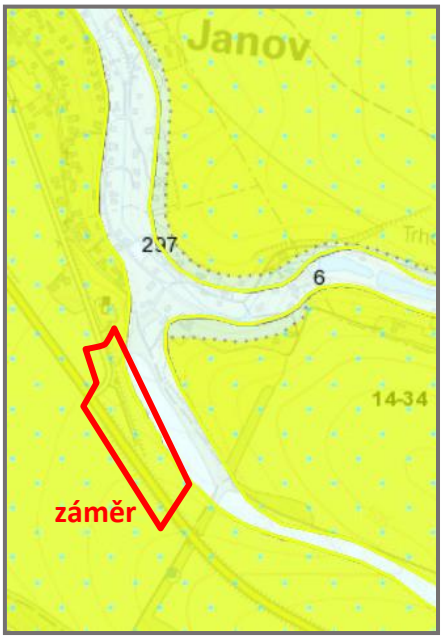
Systém:	*Hercynský*	
Subsystém:	*Hercynská pohoří*	
Provincie:	*Česká vysočina*	
Subprovincie:	*Česká tabule*	
Oblast:	*Východočeská tabule*	
Celek:	*Svitavská pahorkatina*	
Podcelek:	*Českotřebovská vrchovina*	*Loučenská tabule*
Okrsek:	***Kozlovský hřbet***	***Litomyšlský úval***

Kozlovský hřbet: Jde o plochou vrchovinu převážně v povodí Tiché Orlice, Loučné a Svitavy. Oblast je převážně na slínovcích, jílovcích a pískovcích cenomanu, spodního a středního turonu s granodiority. Reliéf je silně rozčleněný, erozně denudační, s výraznými strukturně podmíněnými tvary granodioritového jádra potštejnské antiklinály na severu a s řadou kuest. Okrsek je zalesněný převážně smrky s příměsemi jedle a borovice, která je na jihu hojnější.

Litomyšlský úval: Jedná se o tektonicky podmíněný úval v povodí řeky Loučné na slínovcích, spongiolitech, jílovcích a pískovcích středního a svrchního turonu a koniaku. Reliéf je členitý, je dán pahorkatinou v oblasti vysokomýtské synklinály se strukturně denudačními plošinami, jižní část definují hluboce zařízlá údolí Loučné a jejich přítoků. Okrsek je jen nepatrně zalesněný, směrem k jihu stromových porostů přibývá, převažují smrky na jihovýchodě s příměsemi jedle na jihu.

[Jaromír Demek a kol., Hory a nížiny]

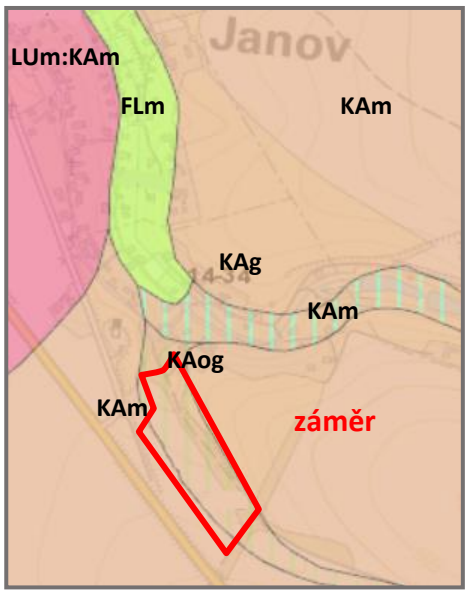
Podle mapové aplikace ČGS (mapy.geology.cz) území součástí Mezozoika Českého masivu z období svrchní křídy – středního až svrchního turonu. Je součástí jizerského souvrství s vápnito-jílovitými pískovci a glaukonitem s jemnozrnnou a středně zrnitou strukturou. Většinu území záměru kryje pleistocenní pokryv ze spraše a sprašové hlíny (v mapě žlutě s modrým bodovým rastrem). Severovýchodní hranici zájmové lokality kopíruje kvartérní nezpevněný nivní sediment fluviálního typu (světle modře) kopírující vodní linie v oblasti.



Obr. 8 – Geologická mapa ČR

(zdroj: mapy.geology.cz)

Podle půdní mapy ČR (mapy.geology.cz) se v místě nacházejí kambizemě modální (KAm) a oglejená (KAog), ze středně těžkých a lehčích středních substrátů se středně výraznými znaky mramorování. Převážná část obce se však rozkládá na luvizemi a kambizemi modální (LUm:KAm) a podél Končinského potoka nalezneme kambizem glejovou (KAg) a fluvizem modální (FLm). Z hlediska bonity se jedná o ornou půdu *třídy ochrany II*. – nadprůměrně produkční půda, vysoce chráněná, kód BPEJ je převážně *7.25.11*.



Obr. 9 – Půdní mapa ČR (zdroj: mapy.geology.cz)

Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádným změnám v oblasti horninového prostředí.

Zemědělský půdní fond

Zemědělský půdní fond je termín, který označuje zemědělsky obdělávanou půdu a zemědělské pozemky i půdu, která není momentálně obdělávaná. Jedná se zejména o ornou půdu, vinice, ovocné sady, louky nebo pastviny, ale rovněž pak chovné rybníky, polní cesty či odvodňovací příkopy a další, které zabezpečují vykonávání zemědělské výroby. Legislativně je zemědělský půdní fond řešen zákonem č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Zákon řeší tzv. BPEJ, což jsou bonitované půdně-ekologické jednotky). BPEJ je pětimístný kód sloužící pro rozlišení klimatických podmínek zemědělsky využívané půdy, které ovlivňují produktivitu a hodnotu půdy. Existuje 5 základních tříd ochrany I – V. Bonitně nejcennější půdy jsou třídy I, které je možné odejmout ze ZPF pouze výjimečně. Třída II. označuje nadprůměrnou produkční schopnost půdy a její zastavění je podmínečně možné, III. třída představuje průměrnou produkční schopnost a je možné ji využít v územním plánování i pro výstavbu, třídy IV. a V. představují půdy s podprůměrnou produkční schopností a velmi nízkou produkční schopností, využitelné také pro výstavbu.

I. **třída** – bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
II. **třída** – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
III. **třída** – půdy s převážně průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu.
IV. **třída** – půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.
V. **třída** – půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Podle jednotlivých změn v územním plánu dojde k novým záborům půdy v zemědělském půdním fondu třídy II u pozemků p.č. 5416. Ostatní pozemky ZPF jsou klasifikovány v třídách ochrany III. A IV.

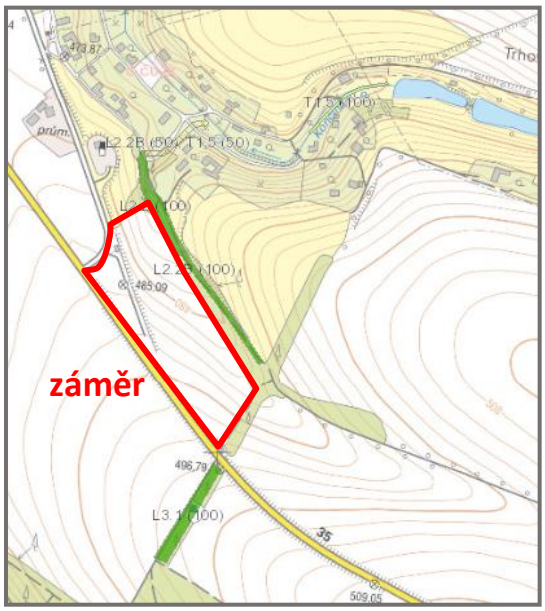
Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

V případě neuplatnění změny územního plánu zůstane plocha ZPF bez změn, jelikož nedojde k záboru půdy v ZPF.

D.4 Biologická rozmanitost – fauna, flóra a ekosystémy

Záměr spadá dle fytogeografického členění do oblasti *Českomoravské mezofytikum*. Nachází se v rámci *Hercynské biogeografické subprovincie*, *Svitavského bioregionu* na rozhraní erodovaných plošin na opukách a plošinách na spraších. Potenciální vegetace je v nejnižších částech zastoupena acidofilními doubravami, na svazích dominují květnaté bučiny a suťové lesy, jinak převažují bikové lesy. Květena bioregionu je pestrá s typickými mezofilními druhy hercynských lesů, obohacená karpatskými migranty. Fauna je také hercynská, silně ochuzená. Vodní toky patří do pásma pstruhového, Orlice a dolní část toku Svitavy do pásma lipanového.

Podle aplikace MapoMat nejsou v místě záměru evidovány žádné přírodní biotopy. Podél severovýchodní hranice okolo bezejmenného vodního toku roste pás údolního jasanovo-olšového luhu. Z podstaty záměru nevyplývá, že by tento porost byl nějakým způsobem zasažen. Jižním směrem od zájmové lokality se nachází biotop - pás hercynských dubohabřin, na který navazuje lesní porost s místním názvem *Janovský kostelní les*. Další biotopy se rozkládají v okolí Končinského potoka, jedná se většinou o travnaté plochy, křoviny a pobřežní vegetace. V širším okolí záměru nutno zmínit rozsáhlý lesní porost jižního cípu Svitavské pahorkatiny s převahou květnaté bučiny.



Obrázek 10 – Nejbližší biotopy v okolí záměru (zdroj: MapoMat)

Velká část lokality záměru je využívána k zemědělské činnosti – orná půda. Po severovýchodní straně je území ohraničeno pásem vzrostlé zeleně, která je složena převážně z listnatých porostů s běžnými druhy, ze kterých lze jmenovat břízu bělokorou *(Betula pendula)*, dub letní *(Quercus robur)*, olši lepkavou *(Alnus glutinosa)*, javor klen *(Acer pseudoplatanus),* vrbu jívu *(Salix caprea),* jasan ztepilý *(Fraxinus excelsior),* trnku obecnou *(Prunus spinosa)* růži šípkovou *(Rosa canina),* svídu krvavou *(Cornus sanguinea)* či topol osika *(Populus tremula)*. Na ploše budoucího záměru se nachází podlouhlá zpevněná plocha, která pravděpodobně sloužila k výstavním a prodejním účelům a kterou investor plánuje rozšířit a využít jako příjezdovou komunikaci. Západní část zájmové lokality zaujímá travnatá plocha porostlá běžnými druhy trav. Je investorem uvažována k vybudování parkovacích stání.

Ze zoologického hlediska není lokalita s ohledem na současné využívání ploch a blízkost rychlostní silnice R35 nijak zvlášť vhodná jako útočiště živočichů. Na dotčeném území lze pozorovat občasný výskyt zajíce polního *(Lepus europaeus)*, hraboše polního *(Microtus arvalis)* a srnce obecného *(Capreolus capreolus),* okolní zeleň poskytuje úkryt pro zástupce drobné fauny především z řad pěvců a hmyzu. Výskyt plazů ani obojživelníků nebyl zaznamenán. Realizací záměru sice dojde k záboru ZPF a částečnému zastavění travnatých ploch a orné půdy, nicméně vybudováním vodních ploch a vysazením zeleně v rámci sadových úprav dojde k posílení biologické rozmanitosti. V rámci zájmové lokality se nepředpokládá výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

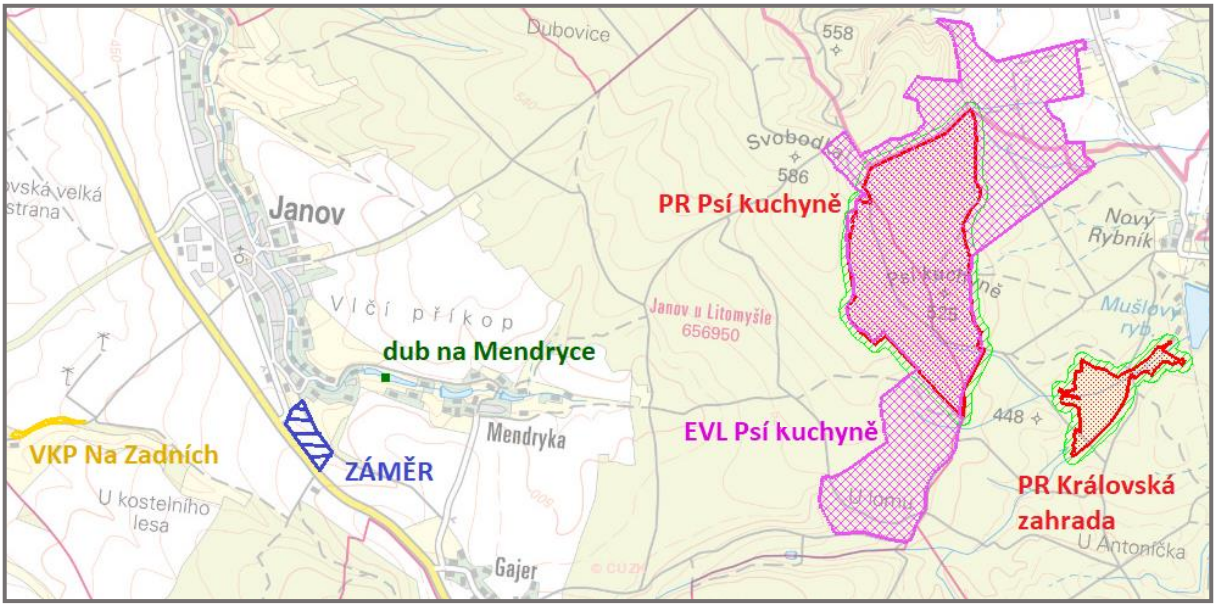
V případě neuplatnění změny územního plánu by došlo k zachování stávající zeleně na dotčených plochách. Tato zeleň by s největší pravděpodobností byla nadále zachována a udržována v obdobném rozsahu se stejným účelem využití.

D.5 Zvláště chráněná území

Záměr se nachází zcela mimo zvláště chráněná území a přírodní parky. Nezasahuje ani do žádné z lokality NATURA 2000. Dle vyjádření Krajskému úřadu Pardubického kraje, spisová značka 15755/2021/OŽPZ/Pe, nemůže mít tako koncepce významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné z lokalit NATURA 2000. Její případný negativní vliv je pouze lokální, omezený pouze na pozemky, jichž se dotýká. Nejbližší (cca 3,6 a více km) evropsky významná lokalita je lokalita *EVL Psí kuchyně* (předmětem ochrany jsou zde vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva a bučiny s chráněnou faunou) a nejbližší (cca 26,1 km) ptačí oblast je *PO Králický Sněžník*, což je biotop chřástala polního (*Crex crex*)

V okruhu do 5,0 km se nachází dvě maloplošná chráněná území. Nejbližší leží v rámci území EVL Psí Kuchyně – přírodní rezervace (PR) *Psí Kuchyně* (3,4 km), dál východním směrem se poté rozkládá *PR Královská zahrada*, se zamokřenými lesními ekosystémy s bohatou populací bledule jarní (*Leucojum vernum*).

Z přírodních parků je nejbližší *Orlice*, vzdálené více než 14,5 km severně od zájmové lokality. Nejbližší památný strom je *dub na Mendryce* vzdálený 570 m od hranice záměru, v okruhu do 5,0 km lze pro úplnost uvést *Strakovskou lípu* 4,1 km severním směrem.



Obr. 11 – Nejbližší chráněná území, lokality NATURA 2000 a VKP (zdroj: GIS portál Pardubického kraje)

Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádným změnám v oblasti ochrany přírody a krajiny.

D.6 Územní systém ekologické stability krajiny

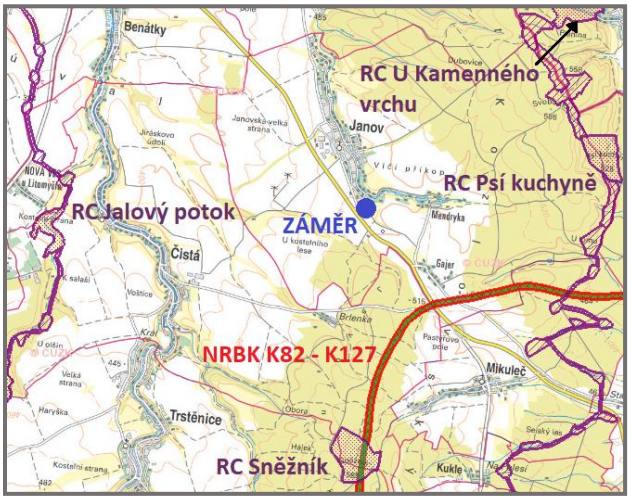
Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994). Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Uzemní systém ekologické stability – vztaženo k záměru

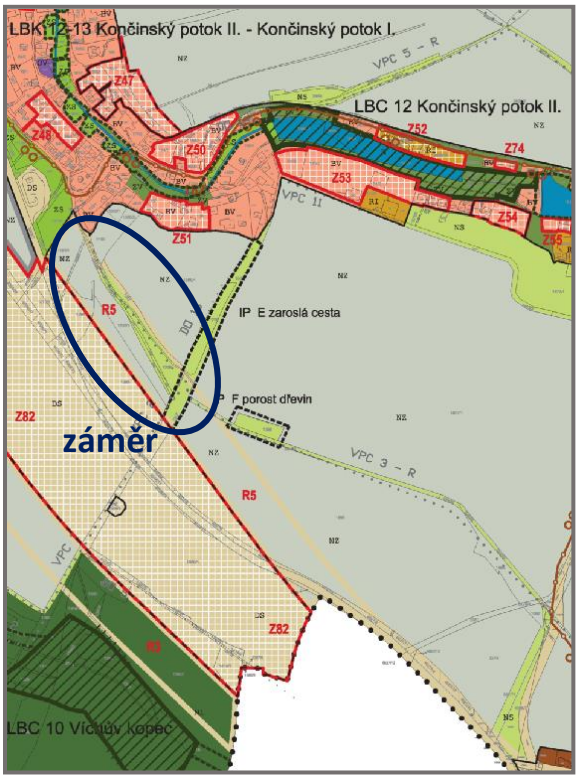
V místě záměru se nenachází žádná nadregionální či regionální biocentra a neprochází zde ani žádný biokoridor tohoto charakteru. Nejbližší je asi 1,6 km vzdálený nadregionální biokoridor (NRBK) *K82 – K127* procházející jižně od zájmové lokality. Z regionálních prvků ÚSES nutno zmínit 2,5 km vzdálené regionální biocentrum (RC) *Sněžník* ležící na výše zmíněném NRBK. Ve vzdálenosti více než 3,5 km

poté východně a západně od zájmové lokality probíhají regionální koridory propojující centra stejného charakteru; nejbližší jsou východně *RC Jalový potok* (5,1 km) nebo západně *RC Psí kuchyně* (3,5 km) a *RC U Kamenného vrchu* (4,7 km).

Z platného územního plánu obce jsou patrné lokální prvky ÚSES. Vodní linie Končinského potoka tvoří osu lokálních biocenter (LBC), jmenovitě *LBC 4 U Šenkovy louky*, *LBC 12 Končinský potok II*. a *LBC 13 Končinský potok I.*, které spojují lokální biokoridory (LBK). Tato kostra probíhá severně od lokality záměru, nejbližší bod je vzdálený cca 140 m od její hranice. Jižním směrem pak u hranice s k.ú. Čistá u Litomyšle leží *LBC 10 Víchův kopec* a *LBC 11 Masné krámy* spojené lokálním biokoridorem. Záměr investora nebude přímo zasahovat do žádných prvků ÚSES.



Obr. 12 – Regionální a nadregionální prvky ÚSES (zdroj: GIS portál Pardubického kraje)



Obr. 13 – Lokální prvky ÚSES (zdroj: územní plán obce Janov)

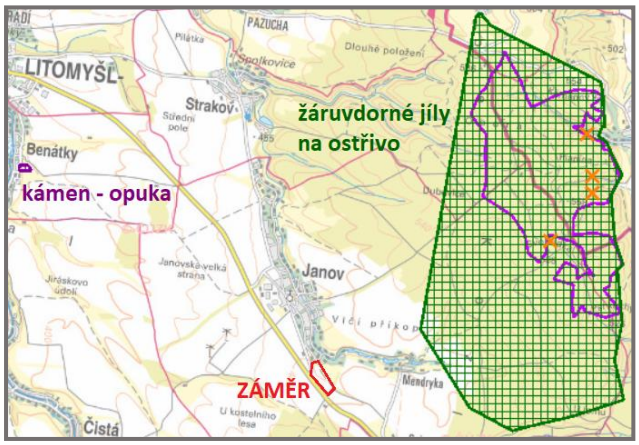
Z registrovaných významných krajinných prvků (VKP) je dle GIS portálu Pardubického kraje ve vzdálenosti 1,3 km východně od hranice záměru *VKP Na Zadních*, což je louka se vzácnou květenou. Z obecných VKP nutno zmínit bezejmenný vodní tok, který protéká podél zájmové lokality a který obklopuje stromový a keřový porost. Ten tvoří také četné meze a remízky v okolní orných a travnatých ploch v blízkosti záměru.

Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádným změnám v oblasti ÚSES ani ochrany krajiny.

D.7 Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství

Záměr neleží v žádné oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství. Nezasahuje ani do žádného chráněného ložiskového území (CHLÚ). Nejbližší CHLÚ, jehož součástí je výhradní ložisko a 4 důlní díla, se nachází cca 1,6 kilometrů východně od hranice zájmové lokality. Jedná se o dosud netěžené zásoby *žárovzdorných jílů na ostřivo*. Severozápadním směrem se poté ve vzdálenosti 4,8 km nachází ložisko nevyhrazené suroviny – *opuky*, která může být využita jako stavební kámen či pro ušlechtilou kamenickou výrobu.

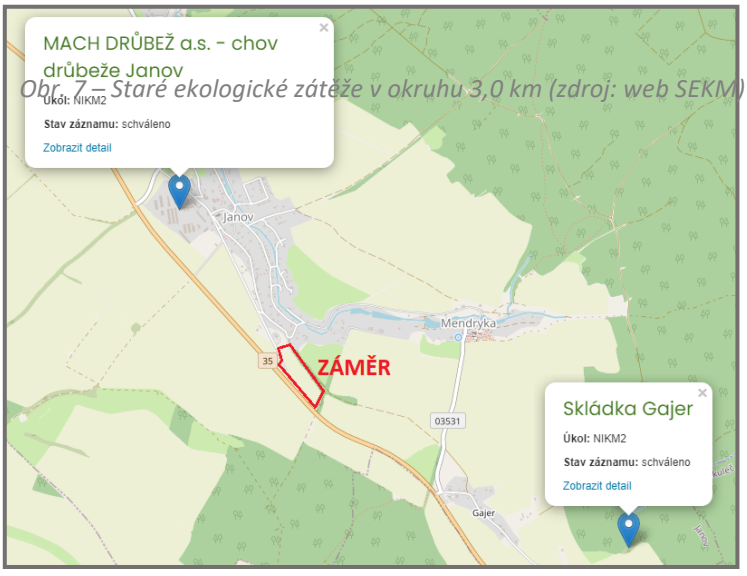


Obr. 14 – Oblast CHLÚ a důlních děl v okolí záměru (zdroj: mapy.geology.cz)

Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádným změnám v oblasti surovinových zdrojů a přírodního bohatství.

D.8 Staré ekologické zátěže



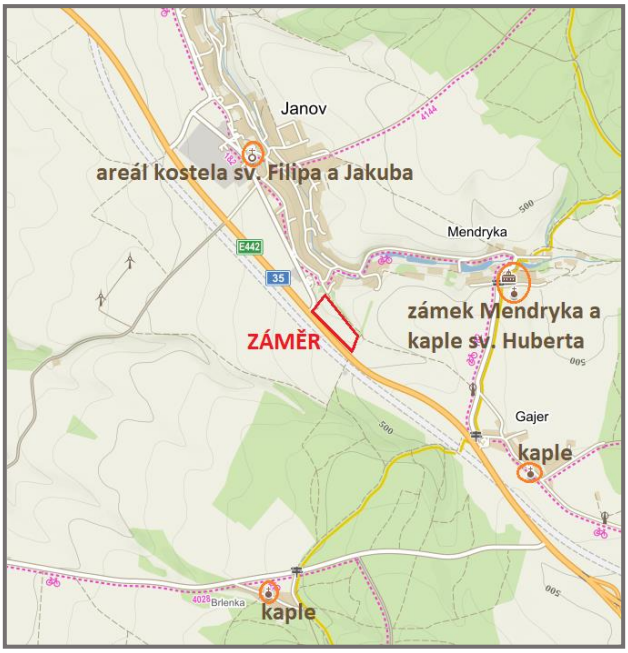
Obr. 7 – Staré ekologické zátěže v okruhu 3,0 km (zdroj: web SEKM)

Dle portálu SEKM se ve vzdálenosti cca 900 m severozápadně od hranice záměru nachází lokalita staré ekologické zátěže *MACH DRŮBEŽ a.s. - chov drůbeže Janov*. Dle terénního šetření z června roku 2020 areál nevykazuje známky kontaminace, pravděpodobnost je nízká. Jihovýchodně se pak asi ve vzdálenosti 2,7 km nachází *Skládka Gajer*. Lokalita je momentálně zavezena a zatravněna, v minulosti se zde do bývalého písníku ukládaly kaly z vyrovnávacích nádrží místní barevny a úpravny SVITAP Svitavy. Lokalita momentálně nepředstavuje zdravotní riziko, ale není vyloučena možnost šíření kontaminace a je nutný další monitoring.

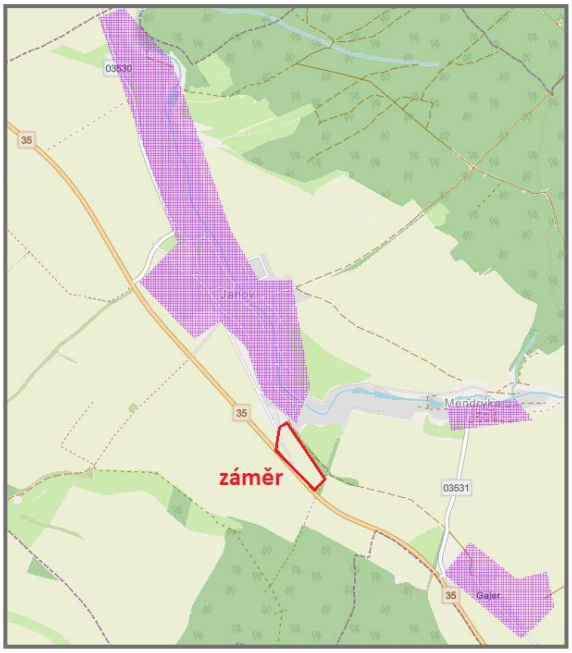
D.9 Architektonické a jiné kulturní památky, archeologie

V dotčené lokalitě záměru se nenacházejí žádné architektonické či jiné kulturní památky. Dle památkového katalogu stojí v centru obce, asi 1,0 km severozápadně od zájmové lokality venkovský barokní *kostel sv. Filipa a Jakuba* s přilehlým hřbitovem, který je obehnán *ohradní zdí s bránou* a *sochami sv. Filipa a sv. Jakuba*. V roce 2011 byla pod budovou dnešní autobusové čekárny, která těsně naléhá na areál kostela, objevena *kostnice* z 60. let 18. století. V obecní části Mendryka stojí ve vzdálenosti cca 1,0 km východně od hranice záměru barokní patrový *lovecký zámeček,* zvaný *Georgenlust* z r. 1775, s *kaplí sv. Huberta*, patrona lovců a myslivců. Za zmínku ještě stojí 2 *kaple* – jedna stojící na jižním okraji části Gajer a druhá je součástí osady Brlenka, která spadá pod obec Čistá. V širším okolí záměru nutno zmínit areál národní kulturní památky zámek Litomyšl, který patří na seznam světového dědictví UNESCO.

Části obce Janov i obecních částí Mendryka a Gajer spadají do *II. kategorie území s archeologickými nálezy (ÚAN),* výskyt archeologických nálezů zde tedy nebyl doposud pozitivně prokázán, ale určité indicie tomu nasvědčují, pravděpodobnost je 51-100%.



Obr. 15 – Architektonické památky (zdroj: mapy.cz)



Obr. 16 – ÚAN (zdroj: arcgis.com)

Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádným změnám v oblasti architektonických a jiných památek.

E. STÁVAJÍCÍ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Záměr nezasahuje do žádného chráněného území, včetně žádné lokality soustavy NATURA 2000. Všechny tyto oblasti jsou dostatečně vzdáleny a záměr jejich rozsah a využití nijak nezmění, resp. nepředpokládá se žádné jejich ovlivnění. Rovněž nedojde k žádnému zásahu do prvků ÚSES.

Záměr nezasáhne žádnou z Oblastí surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství. Z hlediska půdní bonity se jedná o ornou půdu *třídy ochrany II.* – nadprůměrně produkční půda.

V těsné blízkosti území protéká bezejmenný vodní tok s okolním lesním porostem, jehož recipientem je Končinský potok. Z podstaty záměru nevyplývá, že by tyto přírodní prvky byly jeho realizací negativně ovlivněny. Území spadá do CHOPAV Východočeská křída, nezasahuje do ochranného pásma vodního zdroje.

Z pohledu biologické rozmanitosti je oblast druhově chudá ve fauně i flóře. Území záměru nezasahuje do žádné významné archeologické lokality a nedotýká se ani žádných kulturních či architektonických památek. Realizací záměru se tento stavu nezmění.

Složky životního prostředí budou s největší pravděpodobností ovlivněny přijatelným způsobem a nedojde ke změně stávající úrovně.

F. Hluková zátěž

Dotčené plochy změny ÚP se nacházejí v Janově a přímo sousedí s rychlostní silnicí R35. Dominantním zdrojem hluku je zde právě jmenovaná liniová stavba. Změna územního plánu by se neměla dotknout významným způsobem hlukové zátěže v obci při dodržení podmínek realizace opatření k předcházení, případně snižování hlukové emise zdroji v rámci záměrů v předmětné lokalitě.

Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

V případě neuplatnění změny územního plánu může i přesto dojít k přirozenému nárůstu dopravy a ovlivnění hlukové zátěže v lokalitě podél komunikace R35. V případě nerozšíření ploch lze ale předpokládat, že hluková zátěž ze stacionárních zdrojů může zůstat na stávající úrovni.

G. Dopravní infrastruktura a ochranná pásma technické infrastruktury

V rámci změny ÚP nedojde k výstavbě nové infrastruktury.

Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

V případě neuplatnění změny územního plánu lze očekávat, že hodnoty intenzity budou zachována na přibližně stejných úrovních s přirozeným nárůstem dopravy. Provedení komunikací bude zachováno.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V předchozí části hodnocení byly uvedeny charakteristiky životního prostředí v dotčené lokalitě. Jen u několika z nich lze předpokládat, že dojde k jejich ovlivnění uplatněním územně plánovací dokumentace. Níže jsou uvedeny jednotlivé charakteristiky a významnost ovlivnění.

V následující části jsou uvedeny pouze ty charakteristiky, u kterých je předpoklad jejich ovlivnění, vlivem změny územního plánu.

Zvláště chráněná území, přírodní parky a krajinné prvky

Změna ÚP se nedotkne zvláště chráněných území, přírodních parků ani krajinných prvků.

Krajina a příroda

Změna ÚP se nedotkne negativně krajiny ani flory či fauny. V současnosti je plocha zemědělsky intenzivně obdělávána bez výskytu chráněných zástupců flory nebo fauny.

Ovzduší a klima

U změny ÚP se neočekává žádný významný vliv na kvalitu ovzduší. Subjektivně může být ovlivněno obyvatelstvo v nejbližších obydlených domech pachem z chovů zvířat. Při dodržení podmínky vhodné obsazenosti areálu by nemělo dojít k překročení imisní zátěže amoniakem nad rámec čichového prahu. Význam ovlivnění je možné stanovit až na základě konkrétního záměru. Výstavbu je nutné podmínit podlimitním ovlivněním ovzduší – tedy dodržení příslušných legislativních hodnot. Stávající zátěž ovzduší je poměrně vysoká a to zejména s ohledem na související dopravu na komunikaci R35.

Vodní hospodářství

K ovlivnění může dojít v prvé řadě vlivem navýšení zpevněných ploch. Lze předpokládat zrychlení odtoku vlivem změny z plochy nezpevněné na plochu zpevněnou. **S ohledem na rozsah dotčeného území se však neočekává významný vliv na odtokové poměry.**

Půdní prostředí

Změna ÚP obsahuje návrh na zábory ploch v ZPF.

Změna

Stávající využití: orná půda

Stávající zařazení dle ÚP: ZPF

Navrhované využití: Plocha občanské vybavenosti specifických forem

Plošný rozsah: 48. 489 m^2

Zábor půdy ZPF: Dochází k záboru půdy v ZPF : 3.972m2 m^2 v třídě ochrany II, dále v třídě ochrany III. k záboru celkem 36.457m2, a v třídě ochrany IV. k záboru celkem 8.060m2.

Již z předchozích kapitol je zřejmé, že zábor půdy představuje největší ovlivnění stávajících charakteristik lokality. V lokalitě se nacházejí kvalitní půdy II. třídy. Jedná se tak většinou o půdy, které se ze ZPF odejímají pouze výjimečně, a to většinou pro účely ekologické stability krajiny, či liniové stavby zásadního významu, nebo v případě II. třídy podmíněně zastavitelné s ohledem na územní plánování. Jedná se tedy o poměrně vysoce kvalitní půdy. V tomto případě však převažuje veřejný zájem podporovaný prioritami rozvoje území (zejména vzdělávání v oblasti ochrany životního prostředí a výzkumu v oblasti ochrany ohrožených druhů). Změny nezasahují do pozemků určených k plnění funkce lesa, ani do ochranného pásma lesa.

Fauna a flóra

Změnou ÚP nedojde k žádnému významnému zásahu do zeleně. Plocha v současnosti složí jako zemědělsky obdělávaná orná půda. Vzrostlé stromy v okolí budou ponechány. Část ploch bude nadále ozeleněna v rámci parkových úprav, bude realizován rybníček.

Hluková zátěž

Hluková zátěž může být ovlivněna zejména využitím území po jeho změně a stacionárními zdroji hluku (klimatizace apod.). Při využití opatření k omezování hlukové zátěže (zdroje orientovány primárně směrem od obce, zachování vzrostlé zeleně, výsadba zeleně v rámci parkové úpravy areálu apod.) by se neměla již tak poměrně vysoká hluková zátěž vlivem liniového zdroje R35 měnit sledovatelným způsobem. Samotné hodnocení hlukové zátěže musí proběhnou v dalších řízení při konkretizaci záměrů v rámci ploch změny ÚP.

Výše byly identifikovány charakteristiky životního prostředí, u kterých je předpoklad negativního ovlivnění. Nejvýznamnější vliv má změna územního plánu zejména na zábor půdy ZPF s ohledem na jeho rozsah a bonitu dotčené půdy. Z druhé strany se však předpokládá realizace záměru

s významným veřejným zájmem. Podmínkou zůstane zachování zeleně dle ÚP v případě výstavby. Méně negativní vlivy lze pak shledat u znečištění ovzduší, ovlivnění vodního prostředí či vlivů na krajinu. Vliv na hlukovou zátěž je v této fázi obtížné hodnotit, neboť je vše závislé na konkrétním použití plochy. Nutné je realizaci podmínit splněním imisních limitů hluku s ohledem na nejbližší chráněné objekty. U dalších charakteristik ŽP jsou vlivy minimální (krajina, ovzduší, vodní prostředí), nebo jen neutrální (fauna a flóra).

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Litomyšl obsahují podklady pro rozbor udržitelného rozvoje a dále pak samotný rozbor. Na základě tohoto rozboru jsou stanoveny silné a slabé stránky pro oblast Janova k jednotlivým podmínkám životního prostředí, socio-demografickým a hospodářským. Územně analytické podklady slouží jako podklad pro neustále sledování a vyhodnocování stavu a vývoje území. Není zde hodnocena přímá souvislost se změnou územního plánu, ale hodnocení je uvedeno jako doplňující rozbor k posuzované lokalitě.

Tab. 6 – Zhodnocení oblasti Janova z pohledu rozboru udržitelného rozvoje

Hodnocená oblast	***Klady***	***Zápory***
Životní prostředí	Dostatek kvalitních podzemních vod	Významní znečišťovatelé ovzduší, zejména liniové stavby
	Plochy ÚSES	Zvýšená hluková zátěž , zejména liniové stavby
	Přírodní charakter strmých strání	Nedostatečné rozčlenění krajiny (velká pole)
	Množství pramenů a studánek	
	Půdy 2. třídy ochrany	
	Využívání alternativních zdrojů energie (větrné elektrárny)	
Socio-demografické podmínky	Mateřská a základní škola (1. stupeň)	Není škola 2. stupně
	Obchod, obecní úřad, pošta	Chybějící zdravotní péče
	Možnosti kulturního vyžití – knihovna, fotbalové hřiště, kulturní dům	Zvýšená nutnost dojíždění za prací a do škol
Hospodářské podmínky rozvoj	Velký počet obyvatel v produktivním věku	Zvýšený pohyb za prací a do škol
	Nízká nezaměstnanost	Nízká rozvinutost středního a velkého podnikání
	Dobrá dostupnost větších měst v okolí	
	Růst obytné aktivity v blízkosti Litomyšle	

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍ A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH

Hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

V této části je uvedeno stěžejní vyhodnocení předpokládaných vlivů navrhované změny územně plánovací dokumentace.

U hodnocení je pak uvedena stupnice vlivů na ŽP. Je přitom použita následující stupnice hodnocení, obdobně jako v kapitole 2 hodnocení:

+ + **silná pozitivní vazba** – provádění aktivity může pozitivně ovlivnit danou složku ŽP přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území.

\+ **slabá pozitivní vazba** – provádění aktivity může pozitivně ovlivnit danou složku ŽP přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně

0 **bez významného vlivu / vazby**

\- **slabá negativní vazba** – provádění opatření může negativně ovlivnit danou složku ŽP přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně

- - **silně negativní vazba** – provádění opatření může negativně ovlivnit danou složku ŽP přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území

Výše uvedené hodnocení tak zahrnuje rovněž fakt, zda se jedná o vlivy na lokální úrovni, případně vlivy na celé dotčené území. Vlivy, které by přesahovaly hranice dotčeného území se nepředpokládají.

A. Stávající vlivy

Zhodnocení stávajícího stavu životního prostředí bylo uvedeno v předchozích kapitolách. Jako nejzávažnější bylo hodnoceno ovlivnění ovzduší a hluková zátěž, spojená zejména se stávající dopravní zátěží. Ve stávajícím územním plánu jsou navrhovány zejména plochy pro bydlení, převážně venkovského charakteru. Dále jsou navrženy plochy občanského vybavenosti. U těchto ploch se nepředpokládá významně negativní vliv na životní prostředí, neboť se bude jednat převážně o rodinné domy, které jsou doplněny zelení a zahradami. Jedná se tak o přirozený udržitelný rozvoj lokality v souladu s podmínkami platného územního plánu.

B. Předpokládané vlivy navrhované změny územního plánu

V této fázi změny Územního plánu bez konkrétně specifikovaného záměru nelze vlivy jednoznačně kvantifikovat. Účelem tohoto vyhodnocení je spíše identifikace potenciálních vlivů, jejich podrobnému posouzení by mělo dojít v dalších fázích realizace konkrétního projektu (EIA).

B.1 Vlivy na obyvatelstvo

Nepředpokládá se významné ovlivnění obyvatelstva záměry navazujícími na předmětnou změnu ÚP. V dalších fázích by bylo vhodné věnovat zvýšenou pozornost hodnocení hlukové zátěže společně se zřetelně dominantním vlivem stávající silnice R35 a předpokládané silnice D35. Samotná změna ÚP se zřetelně na navýšení hlukové zátěže významně neprojeví.

Výrazně pozitivním bude vliv na potenciální zlepšení vzdělávacích aktivit v oblasti zoologie, zvláště s ohledem na děti a studenty. Naplnění tohoto veřejného zájmu je možné hodnotit výrazně pozitivně.

Tab. 7 – Závěrečné zhodnocení vlivů na obyvatelstvo

Předmět změny	***Hodnocení***
Změna Plocha občanské vybavenosti specifických forem	++

Doporučeným opatřením bude po realizaci D35 provést měření hlukové zátěže a imisní zátěže ovzduší. Současně se doporučuje jako preventivní opatření směřovat případné stacionární zdroje hluku směrem od obce.

B.2 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Změna územního plánu může při realizaci zamýšleného záměru pozitivně ovlivnit biologickou rozmanitost území. Zejména s ohledem na předpokládanou realizaci vodních ploch a napojení na stávající vegetaci se může pozitivně projevit.

Tab. 8 – Závěrečné zhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Předmět změny	***Hodnocení***
Změna Plocha občanské vybavenosti specifických forem	+

B.3 Vlivy na půdu a horninové prostředí

Horninové prostředí nebude žádným způsobem dotčeno. Rovněž se plochy nedotýkají ploch určených k plnění funkce lesa. Hodnotit je tak možné pouze vlivy na půdu. Vlivem změny územního plánu dochází k novým záborům ZPF. Jedná se ve výměře 3.972m2 o půdu II. třídy, tedy vysoce kvalitní, většinu záboru ZPF ovšem bude tvořit zábor půdy III. a IV. třídy. Změna ÚP na druhé straně stanoví rámce pro záměr veřejného zájmu (viz výše).

U plochy bude zastavěnost maximálně 70 % a doporučuje se provést následně ozelenění ploch parkovými úpravami. Všechny změny jsou lokálního charakteru. S ohledem na výše uvedené, je zábor půdy hodnocen u změny bez významného vlivu.

Tab. 9 – Závěrečné zhodnocení vlivů půdu a horninové prostředí

Předmět změny	***Hodnocení***
Změna Plocha občanské vybavenosti specifických forem	0

B.4 Vlivy na vodu

Dotčeným územím protéká Končinský potok a několik bezejmenných toků. Žádný z toků by neměl být negativně dotčen. Žádná z ploch změny neleží v ochranném pásmu vodního zdroje. Oblast je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Oblast využívá zásobování vodou individuálním způsobem (vrty, studny), nebo obecním vodovodem. Nepředpokládá se, že by došlo k významnému ovlivnění způsobu či množství odebíraných vod. Z pohledu odpadních vod je v obci veřejná kanalizace s odvodem na ČOV. Rovněž ani v tomto směru se neočekává žádný negativní vliv. S ohledem na rozsah zpevněných ploch se pak bude lišit i případná změna odtokových poměrů. S ohledem na plošný nedostatek vody je vhodné uvažovat o omezení odtoku dešťových vod a jejich řízené zadržování s následným využíváním (rybníček, skrápění plochy, zalévání zahrad, apod.). Nelze však předpokládat, že k významným změnám v odtokových poměrech dojde. Proto je změna hodnocena ve všech částech neutrálně, bez významného vlivu.

Tab. 10 – Závěrečné zhodnocení vlivů na vody

Předmět změny	***Hodnocení***
Změna Plocha občanské vybavenosti specifických forem	0

B.5 Vlivy na ovzduší a klima

Obdobně vliv na ovzduší a klima nebude vlivem změny ÚP sledovatelný. Subjektivně se může záměr realizovaný v rámci změny ÚP projevit zvláště u citlivých jedinců občasnými nepříjemnými pachovými vjemy. Nicméně záměr by měl být realizován do primárně zemědělského prostředí, kde v širších souvislostech je nezbytné občasné provádění činností s možným subjektivním pocitem obtěžování běžně vznikajícími pachy.

Tab. 11 – Závěrečné zhodnocení vlivů na ovzduší a klima

Předmět změny	***Hodnocení***
Změna Plocha občanské vybavenosti specifických forem	0

B.6 Vlivy hluku

Z pohledu hlukové zátěže v lokalitě je největším problémem zatížení hlukem z dopravy na komunikaci R35. Samotné změny územního plánu nevytvářejí žádný předpoklad pro zatížení okolí hlukem. Výstavba je zde podmíněna splněním imisního limitu hluku z dopravy na nejbližší komunikaci.

Tab. 12 – Závěrečné zhodnocení vlivů hluku

Předmět změny	***Hodnocení***
Změna Plocha občanské vybavenosti specifických forem	0

B.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického

Na žádné z uvedených ploch nedojde k omezení či negativnímu ovlivnění hmotných statků, či kulturního, architektonického či archeologického dědictví. Veškeré plochy jsou ve vlastnictví osob a společností, které jsou zároveň předkladateli návrhu a požadavku na změnu územního plánu. Na celé území se vztahuje povinnost daná zákonem o státní památkové péči č. 20/1987 Sb., kdy je při zásahu do území povinnost umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu.

Tab. 13 – Závěrečné zhodnocení vlivů na hmotné statky, kulturu, architektonické a archeologické dědictví

Předmět změny	***Hodnocení***
Změna Plocha občanské vybavenosti specifických forem	0

B.8 Vlivy na krajinu

Zastavitelné plochy, které jsou předmětem změny nedávají předpoklad pro umístění takových záměrů, které by mohly změnit, či negativně ovlivnit stávající krajinný ráz. Plochy pro realizaci záměrů navazují na stávající koncepci zastavěného území obce. Nepředpokládá se tedy, že by změny územního plánu měly významný negativní vliv na krajinu.

Tab. 14 – Závěrečné zhodnocení vlivů na krajinu

Předmět změny	***Hodnocení***
Změna Plocha občanské vybavenosti specifických forem	0

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

V předchozí kapitole bylo provedeno zhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu. Návrh změny územního plánu je předkládán jako jednovariantní. Posuzuje se tak vliv změny územního plánu ve vztahu ke stávajícímu stavu jakožto nulové variantě. Rozšíření o nově zastavitelné plochy vychází ze stávající koncepce obce a respektuje limity území. Plochy svým charakterem navazují na stávající. V následující tabule je uveden souhrn všech vlivů, tak jak byly hodnoceny v předchozí kapitole, kde + + je silná pozitivní vazba, + slabá pozitivní vazba, 0 neutrální či nevýznamný vliv, bez vazby, - slabá negativní vazba lokálního charakteru a - - silně negativní vazba dotýkající se celého řešeného území. V případě, že vliv byl shledán jako negativní, je případná realizace konkrétních záměrů možná pouze v případě splnění zákonem stanovených limitních hodnot a případně za předpokladu splnění navržených opatření.

Tab. 15 – Souhrnné zhodnocení vlivů změny územního plánu

Předmět změny	***Hodnocení***							
	Vlivy na obyvatelstvo	*Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru*	*Vlivy na půdu a horninové prostředí*	*Vlivy na vodu*	*Vlivy na ovzduší a klima*	*Vlivy hluku*	*Vlivy na hmotné statky…*	*Vlivy na krajinu*
Změna Plocha občanské vybavenosti specifických forem	++	+	0	0	0	0	0	0

Z výše uvedené tabulky je patrné, že byly prakticky veškeré vlivy identifikovány jako nevýznamné. Lze však předpokládat významně pozitivní vliv na obyvatelstvo regionálního významu s ohledem na edukační a výzkumný charakter předpokládaného záměru. Obdobně lze považovat záměr za pozitivní s ohledem na částečnou defragmentaci stávající intenzivně obdělávané orné půdy s možností zvýšení biologické rozmanitosti. **Za předpokladu, že budou splněny zákonné limity a opatření ke snížení vlivů, je změna územního plánu možná v požadovaném rozsahu.**

Popis použitých metod vyhodnocení

Hodnocení návrhu změny územního plánu je nutné hodnotit na strategické úrovni. Nejedná se o konkrétní záměr, který by byl podložen projektovou dokumentací s konkrétními parametry. Hodnocení je tak založeno na predikci možných vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel s ohledem na možné využití ploch podle jejich předpokládaného charakteru. Nelze vyloučit, že

konkrétní záměr umístěný na danou plochu bude nutné samostatně podrobit hodnocení EIA podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Celkové posouzení vlivu záměru bylo provedeno na základě shromážděných podkladových dokumentů a porovnáním s platnými právními předpisy. Dále byly využity metody analogie, tzn. znalosti z aplikace postupů uplatňovaných na jiných místech u obdobných změn, např. Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na vyšší úrovni.

I přes výše uvedené lze konstatovat, že se během zpracování nevyskytly žádné významné nedostatky, které by znemožňovaly zpracování vyhodnocení, případně by měly vliv na jeho výsledky. Výše uvedené podklady lze považovat za dostačující pro vyhodnocení možných vlivů změny územního plánu na životní prostředí. Prognostické metody použité v oblasti hodnocení vlivů jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, nýbrž jen shrnutím předpokladů a úsudků. Z tohoto důvodu je proto nutné je i posuzovat.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Jelikož nebyly identifikovány žádné významně negativní potenciální vlivy změny ÚP na hodnocené parametry životního prostředí a veřejného zdraví, jsou doporučována v rámci změny ÚP pouze obecná opatření pro snížení emisí hluku směrem k obci.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí je uvedeno v tabulce č. 1 na straně vyhodnocení. Návrh změny č. 2 územního plánu je zpracován jednovariantně. Z pohledu změny je nejvýznamnějším vlivem zábor pozemků v ZPF, který je však plně kompenzován veřejnou prospěšností předpokládaného záměru. Obecně bylo v kapitole 2 stanoveno, že k významným střetům s cíli ochrany životního prostředí nedojde. V porovnání s koncepcemi národní, regionální a lokální úrovně nebyly shledány takové cíle a rozpory, které by bránily realizaci změny územního plánu.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sledování vlivů územně plánovací dokumentace je dána požadavkem §10h, odst. (1) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, kde je uvedeno, že předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. V rámci vyhodnocení se nenavrhují žádné specifické ukazatele. Níže v tabulce jsou uvedeny vybrané ukazatele, které je možné sledovat v rámci vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí. Jsou zde uvedeny jako ukazatele možné, nikoliv závazné.

Tab. 16 – Ukazatele vlivu návrhu ÚP na životní prostředí

Složka životního prostředí	***Navržený ukazatel***
Ovzduší	Sledovat imisní zátěž území. Dopravní intenzity za 24 hodin
Hluk	Imisní limity hluku dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně veřejného zdraví.
Půda	Plocha záboru ZPF. Plocha zeleně a osázení vzrostlou zelení.

V rámci navrhované změny není vyloučeno, že dílčí záměry bude nutné posoudit samostatně z hlediska vlivů na životní prostředí v případě naplnění dikce zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a následně sledovat ukazatele ve vztahu ke konkrétnímu záměru.

V rámci změny územního plánu nejsou stanoveny ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí, neboť se zde nepředpokládají žádné významné vlivy na životní prostředí. Výstavba je zde podmíněna zejména splněním imisního limitu hluku na nejbližší komunikaci. Dále je pak možné sledovat požadavek na zastavění pozemků a maximální počet podlaží s respektováním stávající hladiny zástavby.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření byla stanovena již v kapitole 8 vyhodnocení. Z části tyto požadavky vycházejí ze stávajícího územního plánu a respektování stávající úrovně zástavby. Dále jsou pak zohledněny požadavky plynoucí z potenciálních vlivů na životní prostředí, stanovených v rámci tohoto hodnocení. Je možné očekávat, že bude nutné provést samostatné hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v aktuálním znění. Obecně lze podmínky shrnout následovně:

- stávající zeleň zachovat v maximální možné míře;
- případné kácení zeleně provádět mimo vegetační sezónu;
- respektovat stávající zástavbu a maximální výškové provedení;
- výstavbu objektů podmínit splněním imisního limitu hluku z dopravy na nejbližší komunikaci, dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- výstavbu podmínit doložením, že u konkrétních záměrů nedojde k nadlimitnímu zhoršení životního prostředí u nejbližších chráněných objektů, zejména ve vztahu k posouzení hluku a znečištění ovzduší;
- minimalizovat změny odtokových poměrů oproti stávajícímu stavu, případně využít systémy řízeného zadržování dešťových vod a jejich opětovné využívání apod.;
- při realizaci záměru v zastavitelných plochách umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu.

12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Důvodem pro posuzování SEA u předloženého návrhu je zejména účel pořizování změny, tj. realizace záměru zoologické zahrady s doplňkovými činnostmi (vzdělávací činnost pro děti i dospělé v oblasti ekologie, ochrany životního prostředí a trvale udržitelného rozvoje, výzkumná činnost v oblasti ochrany ohrožených živočichů apod.). Plocha areálu bude cca 48 605 m^2 a naplňuje tedy podmínky dle bodu 118 přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. (tématické areály na ploše od 2 ha).

Dokumentace SEA je vypracována podle §10i zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu dle přílohy č. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V rámci SEA se navrhují podmínky, za kterých je možné plochy využívat a které zmírňují a eliminují negativní vlivy rozšiřování.

Z pohledu možných vlivů na životní prostředí bylo shledáno, že změny ÚP nebudou mít významně negativní vliv na životní prostředí. Nejzásadnější vliv je na zábor půdy v ZPF, který je však kompenzován veřejnou prospěšností předpokládaného záměru, případně vlivy na ovzduší či hluková zátěž. Ve většině případů se však bude jednat pouze o lokální vlivy, které lze účinně omezit. Případná výstavba konkrétního záměru pak bude muset být podmíněna splněním legislativních podmínek a limitů životního prostředí.

Pro uvedenou změnu byly navrženy obecné podmínky k omezení vlivů na životní prostředí.

Závěrem lze tedy konstatovat, že při dodržení navržených opatření k minimalizaci vlivů na životní prostředí se změna způsobu využití území oproti současnému stavu příliš nezmění a bude respektovat stávající koncepci. Celkový vliv na životní prostředí bude přijatelný při respektování výše uvedených obecných podmínek.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Na základě požadavku Krajského úřadu Pardubického kraje je uveden návrh stanoviska. Při dodržení všech navržených opatření pro zmírnění vlivů změn na životní prostředí, které byly popsány v kapitole 8, lze se změnou územního plánu souhlasit s podmínkami. Návrh stanoviska je uveden dále.

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce: Změna č. 2 územního plánu obce Janov

2. Umístění koncepce: kraj: Pardubický
obec: Janov
katastrální území: Janov

3. Předkladatel koncepce: Městský úřad Litomyšl, Bří Šťastných 1000, 570 01 Litomyšl

4. IČ obce: 00276944

5. Zpracovatel koncepce (územního plánu): Ing. arch. Ivan Vavřík
Jaselská 32, 160 00 Praha 6
IČ: 12300733

6. Zpracovatel vyhodnocení: Ing. Radek Píša, držitel osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb. č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 09. 1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, č.j. MZP/2021/710/4361 z 1.9.2021.
Konečná 2770, 530 02 Pardubice
IČ: 601 37 983

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání změny územního plánu

Požadavek na pořízení změny územního plánu obce Janov vychází z usnesení Zastupitelstva obce Janov č. 4-1/2021, (dále usnesením) dne 24.2.2021 pořízení 2. změny územního plánu. Na základě předloženého návrhu zadání změny č. 2 územního plánu obce Janov (zpracovaného 10/2021) Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů 2. změny územního plánu obce Janov na životní prostředí (tzv. SEA) dle stanoviska č. j. KrÚ 14991/2021/OŽPZ/CH ze dne 22.2.2021.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Litomyšl dne …… oznámení o konání společného jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu obce Janov, č. j. …… ze dne ……, v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění

pozdějších předpisů (stavební zákon). Společné jednání ve věci projednání návrhu změny územního plánu se konalo dne …… v kanceláři č. …… na Městském úřadě Litomyšl. Návrh změny územního plánu obsahuje vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA, 07/2017), podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., které rámcově odpovídá příloze stavebního zákona. Dne …… obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Litomyšl dopisem č.j. …… ze dne …… žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění změny územního plánu na životní prostředí spolu s podklady podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona, v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je změna č. 2 územního plánu obce Janov. Požadavek změny územního plánu je vyvolán požadavky majitelů nebo nájemců pozemků s ohledem na možné další využití těchto pozemků.

Důvodem pro posuzování koncepce u předkládaného návrhu je zejména účel pořizování změny, tj. realizace záměru zoologické zahrady s doplňkovými činnostmi (vzdělávací činnost pro děti i dospělé v oblasti ekologie, ochrany životního prostředí a trvale udržitelného rozvoje, výzkumná činnost v oblasti ochrany ohrožených živočichů apod.). Plocha areálu bude cca 48 605 m^2 a naplňuje tedy podmínky dle bodu 118 přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. (tématické areály na ploše od 2 ha).

Ve stávajícím územním plánu je stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Jsou dále stanoveny požadavky na využívání území, prostorové upořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a upořádání staveb s ohledem na kontinuální rozvoj charakteru území. Tyto požadavky jsou změnou územního plánu respektovány podle funkčního využití plochy.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vyhodnocení bylo provedeno (v souladu s požadavkem zadání změny č. 2 územního plánu) vůči environmentálnímu pilíři (SEA). Z výsledků hodnocení plyne, že největší zátěž bude představovat zábor půdy v II. třídě ochrany (dle BPEJ). Ostatní vlivy byly identifikovány jako málo významné, případně s pozitivním vlivem. Za předpokladu splnění všech zákonných limitů a navržených opatření ke snížení vlivů, bylo stanoveno, že vliv změny územního plánu na životní prostředí bude přijatelný a oproti současnému stavu se příliš nezmění.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě zhodnocení záměru byla navržena v hodnocení SEA opatření ke zmírnění předpokládaných vlivů změn územního plánu na životní prostředí. S ohledem na to jsou pro změnu územního plánu navrženy následující podmínky:

- stávající zeleň zachovat v maximální možné míře;
- případné kácení zeleně provádět mimo vegetační sezónu;
- respektovat stávající zástavbu a maximální výškové provedení;
- výstavbu objektů podmínit splněním imisního limitu hluku z dopravy na nejbližší komunikaci, dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- výstavbu podmínit doložením, že u konkrétních záměrů nedojde k nadlimitnímu zhoršení životního prostředí u nejbližších chráněných objektů, zejména ve vztahu k posouzení hluku a znečištění ovzduší;
- minimalizovat změny odtokových poměrů oproti stávajícímu stavu, případně využít systémy řízeného zadržování dešťových vod a jejich opětovné využívání apod.;
- při realizaci záměru v zastavitelných plochách umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyjádření k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ – oddělení integrované prevence, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

2. změny územního plánu obce Janov

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení změny č. 2 územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude, kromě níže uvedených požadavků a doporučení, v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování 2. změny územního plánu obce Janov se uplatňují následující požadavky:

- stávající zeleň zachovat v maximální možné míře;
- případné kácení zeleně provádět mimo vegetační sezónu;
- respektovat stávající zástavbu a maximální výškové provedení;
- výstavbu objektů podmínit splněním imisního limitu hluku z dopravy na nejbližší komunikaci, dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- výstavbu podmínit doložením, že u konkrétních záměrů nedojde k nadlimitnímu zhoršení životního prostředí u nejbližších chráněných objektů, zejména ve vztahu k posouzení hluku a znečištění ovzduší;
- minimalizovat změny odtokových poměrů oproti stávajícímu stavu, případně využít systémy řízeného zadržování dešťových vod a jejich opětovné využívání apod.;
- při realizaci záměru v zastavitelných plochách umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu.

Zároveň krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepci je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.